

**Besloten Bijeenkomst Kunstgras (proces)
28 augustus 2013 aanvang 21:00 uur B001.
Verslag na aanpassing door het presidium openbaar verklaart op 16
september 2013.**

Aanwezig:

Mevrouw Bolten (voorzitter)

De dames: Baartmans,
P.W.A. Lepolder
L. van Eijk

De heren: W.J. van den Berge
G. de Neve
J.W. Huijbregts
A.F.C. Theuns
M.J.M. van Zundert
J.J. Ooms
C.F. Zijlmans
L.M.N. van Pelt

E.P.M. van der Meer (griffier)

De burgemeester geeft aan wat haar bevindingen zijn en stelt voor dat fractievoorzitters hier aangeven op welke lijn zij zitten en vervolgens het college hier een opdracht voor te geven. De burgemeester geeft aan dat alle inhoudelijke vragen over kunstgras in het telefonisch overleg reeds in de bestaande documenten beantwoord worden. De vergadering gaat volgens haar niet over de inhoud maar over het proces. Wat heeft de raad nodig om tot een besluit te komen? Als dat duidelijk is kan de raad misschien een motie aannemen."

De heer Zijlmans vraagt om duidelijkheid over de kosten van de optimalisering van de bestaande velden daarnaast wil hij het vergelijk maken met de kosten van hybride velden en de kosten van kunstgras. De heer Zijlmans geeft aan dat er een kwaliteitsmeting naar de velden gedaan moet worden. Daar kunnen conclusies uit getrokken worden ook met betrekking tot het aanpassen van de kaders. De heer Van den Berge is ook geïnteresseerd in de onderhoudskosten voor de levensduur van de velden.

Deze kosten dienen dan ook over de verschillende verenigingen te worden onderzocht. De heer Van Pelt geeft aan dat er ook een investeringstermijn aan gebonden kan worden niet alles kan tegelijk, het zou een meerjaren investeringsplan moeten zijn.

Mevrouw Lepolder wil graag weten waar zijn de verenigingen toe bereid zijn? En kunnen twee natuurgrasvelden voor één hybride ingewisseld worden? Mevrouw Lepolder geeft aan dat je de huidige kwaliteit van de velden uit het onderzoek moet halen.

Er wordt aangegeven dat deze vragen eerder gesteld zijn.

De heer Theuns geeft aan dat er een uitnodiging ligt van VV Steenberg. De vereniging moet zelf ook een bijdrage leveren. Er kan gehonoreerd worden. Hij zou het op De Heen niet doen maar wel voor de andere verenigingen. Mevrouw Baartmans vraagt dat het er nu om gaat wat men nodig heeft om een tot een besluit te komen.

Er wordt aangegeven dat alle informatie duidelijk op een rijtje moet komen zodat er goede keuzes gemaakt kunnen worden. De heer Ooms geeft aan dat er beleid is ingezet in 2010 en

dat het beleid niet uitgevoerd wordt. Het gaat om verzelfstandiging van de verenigingen. Die inzet kan gepaard gaan met een breed kader. Het gaat erom dat de verenigingen op dezelfde wijze hun activiteiten kunnen uitvoeren. De verenigingen goed in kaart brengen en dan één plan ontwikkelen.

De heer Van den Berge geeft aan dat veel stukken moeten nog vertaald worden, hij steunt de heer Zijlmans en op sterke groei speculeren is niet realistisch. De heer Ooms geeft aan dat er vanuit gegaan moet worden dat het beleid uitgevoerd wordt. De heer Van Zundert geeft aan dat er een kwaliteitsstandaard is weggelegd met de voetbalvelden in Dinteloord. De vraag is of dat op te brengen is. De heer Ooms kiest voor het beleid met als norm Dinteloord. Het kan in stappen en hoeft niet allemaal tegelijk. De heer Van den Berge acht de norm in Dinteloord overdaad en niet de norm. De heer Van Zundert geeft aan dat de capaciteit overdadig is niet de kwaliteit.

Er dient een koppeling te komen tussen privatisering en investeringen in velden. De heer De Neve pleit voor een start bij Steenberg en niet investeren in De Heen. De heer Huijbregts wil duidelijke cijfers met betrekking tot de mogelijkheden van zelfwerkzaamheid vermeld en vergeleken hebben, eigen investering en exploitatiekosten.

De heer Van den Berge wil graag de discussie tussen wat is waar en niet opgelost hebben. De heer Van den Berge wil overeenstemming over de feiten. Hij wil graag dat er voor het nemen van een besluit betrokkenen het eens zijn over de feitelijke zaken. Er blijft verschil van mening over de visie, maar dat is geen probleem.

Mevrouw Lepolder geeft aan dat de capaciteitsproblemen opgelost zijn, maar dat het gaat om kwaliteit. De heer Van Pelt geeft aan dat de KNVB geen objectief oordeel geeft. De heer Zijlmans geeft aan dat er een voorstel naar de commissie zou komen er is over 14 dagen een commissie. De burgemeester laat de vragen beantwoorden in een memo en dan kan de raad een motie indienen. Dit is de snelste weg en een noodprocedure. Een motie is te mager. De aanwezigen vragen om een voorstel. De burgemeester geeft aan dat een voorstel vanuit het college vraagt om meer tijd. Kan er niet binnen 14 dagen een voorstel liggen? De vraag is nu of het in oktober kan met een keuzemenu. Er dient nu wel een goed stuk te liggen. Dat risico ligt er. Bij de keuzes behoort ook de huidige situatie.

Het stuk wordt voorbereid voor de commissie van oktober. Er wordt een schriftelijke vragenronde ingesteld zodra het concept stuk klaar is. De heer Van den Berge vraagt naar de dekking. De raad dient dekking aan te geven.

Samengevat willen de fracties de volgende informatie om een besluit te kunnen nemen:

1. Een kwaliteitsmeting van de velden (huidige situatie; niet alle aanwezigen waren ervan overtuigd dat dit noodzakelijk is).
2. Een overzicht van alle mogelijkheden hybride versus natuurgras etc. overzichtelijk in een tabel weergegeven.
3. Een overzicht van de onderhoudskosten van de velden gedurende de gehele levensduur.
4. Inzicht in de bijdrage van de verenigingen zowel in financiële zin als in zelfwerkzaamheid.
5. De verhouding tussen bezettingsmogelijkheden van natuurgras versus kunstgras (2 natuurgrasvelden inleveren voor 1 kunstgrasveld?).
6. Beantwoording van de vraag of dit voor alle verenigingen noodzakelijk is op basis van het toekomstperspectief.
7. Eén integraal plan voor alle verenigingen met inbegrip van de verzelfstandiging van de verenigingen.
8. Het stuk moet een 'keuzemenu' bevatten waaruit de raad kan kiezen.

9. Redeneren vanuit een reëel capaciteitsperspectief.
10. Beoordeling van de mogelijkheid/noodzaak tot het aanpassen van de diverse beleidskaders.

28 augustus 2013.

LvdM griffier.