

**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 11 maart 2024**

Aanwezig:	de heer:	R.J.M. Geers	voorzitter
	mevrouw:	M.H.C.M. Feskens	lid
	de heren:	C.W. van Agtmaal	lid
		D. van Agtmaal	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		G.C. Verweij	burgerlid
		A.P.A. van der Wegen	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
		E.A.H. van Thillo	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		J.W. Huijbregts	lid (tot agendapunt 6)
		J.C.M. Verbeek	lid
	mevrouw:	E.P.M. Prent	wethouder
	de heer:	N. Baali	wethouder
		C.A.A.M. Gommeren	wethouder
	de heer:	R.A.J. Defilet	griffier

Pers: -

Omroep: 1

Publieke tribune: 10

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 11 maart 2024

01. Opening.

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering.

02. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

03. Spreekrecht burgers.

Er is één aanmelding voor het spreekrecht. Mevrouw Quintus spreekt in over de woonzorgvisie en uit haar zorgen over de huisvesting van arbeidsmigranten in het centrum en doet een oproep om het arbeidsmigrantenbeleid hierop te herzien. Opgemerkt wordt dat er veel overlast wordt ervaren door de gehuisveste arbeidsmigranten en aangegeven wordt de zorgen over veiligheid, sociale veiligheid en parkeerdruk toenemen.

De heer Van der Wegen vraagt naar de handtekeningenactie. Mevrouw Quintus geeft aan dat er een brief met kaartje is verdeeld. 105 handtekeningen zijn ontvangen.

De heer Kouwen vraagt aan wie deze handtekeningen ingediend worden. De handtekeningen zijn ingediend bij de gemeente. Tevens wordt de zorg uitgesproken over dat er meer hotels gevestigd zullen worden.

De heer Van Thillo merkt op dat de deadline voor de brief en de handtekeningenactie erg kort was. Mevrouw Quintus heeft aan dat zowel de termijn als het spreidingsgebied zijn verruimd.

De heer Huisman vraagt wat de reactie is geweest en wat de visie is op het centrum. Mevrouw Quintus geeft aan dat er nog geen reactie is gekomen vanuit de gemeente en heeft niet een visie ontwikkeld op het centrum.

Na het spreekrecht wordt agendapunt 5, de woonzorgvisie, behandeld.

05. Woonzorgvisie.

De heer Van Agtmaal gaat in op de marktverkenning en de verdeling van woningen over de kernen. Door de uitgebreide participatie zijn diverse aspecten en ook specifieke uitgangspunten uitgewerkt. Het in de kern kunnen blijven wonen blijft een uitgangspunt, waarbij het belangrijk is om voorzieningen op peil te houden. Opgemerkt wordt dat de gemeente slechts participant is en niet de eigenaar is van de vele vraagstukken in de samenleving. De heer Van der Wegen merkt op dat er geen totaalbeeld is gekomen voor de oplossing voor de woningnood en geeft aan dat ruimte is voor uitbreiding. De heer Van der Wegen vraagt of dat het mogelijk is om door alle indieners van de zienswijzen bijgepraat te worden over hun inbreng. Gevraagd wordt naar de deelname bij de participatiesessies. Ten aanzien van arbeidsmigratie wordt aangegeven dat de hoogste tijd is om het beleid te herzien. Gevraagd wordt naar nadere informatie over hoeveel ruimte er is voor boutique hotels. Daarnaast wordt gevraagd naar informatie over de huisvesting van vluchtelingen en statushouders. De heer Huisman pleit voor de versnelling van het nieuwbouwproces en opgemerkt dat er een schaarste is aan woningen. Essentiële voorzieningen moeten beschikbaar zijn om toekomstbestendige kernen te hebben. Aangegeven wordt dat het belangrijk is om de starterslening te verhogen. Ook wordt er te weinig gezien over verduurzaming. Aangegeven wordt dat er een motie ingediend gaat worden om meer participatie toe te passen bij de woonzorgvisie. Aangegeven wordt tegenstander te zijn van huisvesting van arbeidsmigranten aan de Noordlangeweg en overweegt het beleid te herzien. De heer Huijbregts geeft aan dat het tijd is om het arbeidsmigrantenbeleid te evalueren. Het werd als bevreemdend ervaren dat de regio iets kan vinden van het woonbeleid van de gemeente Steenberg. Aangegeven wordt dat het belangrijk is dat de gemeente participeert in overlegtafels en dat de problemen op de woningmarkt samen opgelost worden. De heer Huijbregts geeft aan dat op alle niveaus het mis gaat en ziet dat niet terug in de onderzoeken. Iedere kern wordt een appartementencomplex gegund. Mevrouw Feskens vraagt naar de volgordelijkheid van besluitvorming en hoe de documenten op elkaar aansluiten. Mevrouw Feskens vraagt naar de prestatieafspraken. Aangegeven wordt dat het belangrijk is om te bouwen naar behoefte en gevraagd wordt wat de mogelijkheden zijn om mantelzorgwonen te verbreden. Ook wordt gevraagd wat de mogelijkheden zijn om commerciële zorgverleners buiten de kern te houden. Tot slot wordt er nog aandacht gevraagd van de woningbouwplannen in het algemeen en gepleit wordt voor versnelling. In relatie tot recente wetwijziging wordt gevraagd naar een actuele huisvestingsverordening. De heer Stoeldraijer mist in de woonzorgvisie het knarrenhofje. Aangegeven wordt dat het belangrijk is dat ouderen in hun eigen kern kunnen blijven wonen. Ten aanzien van de huisvesting van arbeidsmigranten wordt opgemerkt dat het nodig is om het beleid bij te stellen. Kernen moeten evenwichtig opgebouwd worden. De ontwikkeling van Steenberg-West wordt gemist. De heer Kouwen geeft aan dat het duidelijk is dat er sprake is van een woonzorgvisie en merkt op dat de veelheid aan informatie laat is ontvangen. Ten aanzien van flexwoningen wordt opgemerkt dat dit geen investering is, omdat deze geen lange levensduur hebben. Ten

aanzien van arbeidsmigranten wordt aangegeven dat er een verschil is tussen long en short stay en dat de zorgen worden gedeeld van de inspreekster. Gevraagd naar een uitsplitsing van de huisvesting van statushouders per wijk. Verder wordt ingegaan op het aantal standplaatsen van woonwagens.

Wethouder Baali gaat in op het aspect arbeidsmigratie en snapt de zorgen. De wethouder gaat in op de participatie en verwijst naar de behandeling van de zienswijzen. Aangegeven wordt dat de raad de kaders stelt en dat is het instrument dat gebruikt kan worden naar corporaties. De wethouder stelt voor om voor bespreking in april een meer exacte schatting van het aantal arbeidsplaatsen als het huidige beleid verder wordt doorgezet. Aangegeven dat grondexploitaties – de wethouder **zegt toe** een schriftelijke uitwerking toe te zenden tav de kostendekkendheid van grondexploitaties. Ten aanzien van de opvang van statushouders heeft dat gevolgen voor de woningvoorraad. Over de ondernemers uit Dinteloord vinden gesprekken plaats en dat vindt zijn uitwerking van het ontwikkelplan. De wethouder geeft aan dat op dit moment al circa 50% van de woningen betrokken wordt aan lokale inwoners en adviseert tegen het opstellen van een eigen huisvestingsverordening. De wethouder **zegt toe** schriftelijk terug te komen op de toepassing van kernbinding. Ten aanzien van flexwoningen geeft de wethouder aan vooral nadelen te zien en ziet vooral toepassing voor spoedzoekers. De prestatieafspraken worden in 2025 volledig nieuw opgesteld. Op het moment dat de visie vastgesteld is wordt er aan complete lijst aan bouwplannen ter bevestiging aangeboden, vermoedelijk in april of juni. Over nestverlaters geeft de wethouder aan dat er ambitie is voor meer goedkope koop en huur en dat er een plicht geldt vanuit het Rijk om ook tekorten elders op te lossen. Over standplaatsen verwacht de wethouder in juni bij de raad terug te zullen komen. De wethouder stelt voor om een nieuw voorstel aan te bieden aan de raad over de starterslening op het moment dat dit nodig wordt geacht. De wethouder **zegt toe** schriftelijk te onderbouwen waarom verhoging van de starterslening wel of niet wenselijk is.

De heer Van Agtmaal gaat in op de vragen vanuit de raad. De heer Van der Wegen neemt het voorstel mee terug naar de fractie. De heer Huisman gaat in op de overlegtafels en herhaalt de vraag over het zorgcentrum in Dinteloord. Gevraagd wordt wanneer de eerste complete plannen aan de raad aangeboden worden. De heer Huijbregts vraagt wanneer er concreet aan de slag gegaan wordt en geeft aan dat er ongeduld is. De heer Verbeek wijst op de verschillende haken en ogen rondom woningbouw en woningbehoefte. Mevrouw Feskens herhaalt de vragen over de mantelzorgwoningen en sociale inclusie. De heer Kouwen gaat in op de handhaving van illegale bewoning door arbeidsmigranten in sociale huurwoningen. Gevraagd wordt hoe arbeidsmigratie geagendeerd wordt. Gevraagd wordt naar het aantal convenanten er gesloten zijn tav arbeidsmigranten.

Wethouder Baali geeft aan dat de visie vastgesteld kan worden en dat aan de hand van eventuele nieuwe inzichten de visie geactualiseerd kan worden. De wethouder verzoekt een schriftelijke uitwerking te krijgen van het agenderingsverzoek. Met betrekking tot mantelzorgwoningen wordt aangegeven dat de aanpassingen in de woning niet verwijderd hoeven worden en aangegeven wordt dat in de woonzorgvisie wordt ruimer gewerkt dan de richtlijnen van het rijk. De wethouder **zegt toe** ten aanzien van sociale inclusie schriftelijk toe te lichten hoe begeleiding plaatsvindt en hoe spreiding plaatsvindt. De wethouder **zegt toe** schriftelijk te reageren op de vragen over duurzaamheid, welke duurzaamheidsmaatregelen er getroffen worden en wat het verband is met het duurzaamheidsbeleid. De wethouder **zegt toe** in de periodieke update de wachtlijsten op

te nemen. De wethouder zegt toe om een overzicht beschikbaar te stellen over de verdeling van statushouders in huurwoningen in de wijken. De wethouder gaat na of dat er een overzicht beschikbaar is van het aantal jeugdigen op de wachtlijst voor een woning.

De voorzitter stelt vast dat dit agendapunt wordt doorgeleid als bespreekstuk.

04. Vragenhalfuur.

De heer Huisman vraagt naar de zitplaatsen bij speelplaatsen. Gevraagd wordt een overzicht beschikbaar te stellen waar bankjes staan.

Wethouder Prent geeft aan dat het overzicht er is en dat deze gedeeld zal worden.

Mevrouw Feskens gaat in bij de herinrichting in Zuid de brandkranen in de Irisstraat verdwenen zijn. Dit levert gevaarlijke situaties op en verzoekt het probleem op te lossen. Wethouder Prent geeft aan dat het beheer ligt bij Brabant Water en dat bij de reconstructie de brandkraan niet teruggeplaatst is. Dit levert geen gevaar op, omdat er in de nabijheid brandkranen zijn, in de Anjerstraat en Molenweg. En bovendien heeft de brandweer een waterwagen aangeschaft.

De heer Huisman gaat in op de ingezonden brief van een inwonster uit Welberg en er wordt aandacht gevraagd voor egels. Er wordt gevraagd wat de gemeente kan doen voor het verbeteren van de leefomgeving van egels. Ook wordt er gevraagd welke steun er gegeven kan worden aan de egelopvang in Roosendaal.

Wethouder Prent geeft aan er altijd een spanningsveld hebt tussen duurzaamheid en uiterlijk. Dit wordt besproken met de buitendienst om afspraken te maken hoe dit beter georganiseerd kan worden. Op het moment dat een egel wordt gevonden, wordt deze gebracht naar Arduin en de gemeente geeft hiervoor subsidie en betaalt het vervoer voor het transport naar Roosendaal. Meer subsidie wordt ontraden.

De heer Huisman stelt als vervolgvraag dat de bekendheid van Arduin verbeterd zou moeten worden en vraagt of dat er behoefte is aan het college voor een richtinggevende motie.

De wethouder **zegt toe** na te gaan hoe terug te komen als er duidelijkheid is over hoe de inrichting van de openbare ruimte aangepakt kan worden en over de communicatie geeft de wethouder mee dat het alleen gaat om dieren in nood.

De heer Van Agtmaal gaat in op de vastgestelde landschapsvisie van het AFC. De heer Van Agtmaal verzoekt aan het college de landschapsvisie te delen.

Wethouder Gommeren zegt toe de landschapsvisie te delen met een begeleidend schrijven.

De heer Kouwen stelt vragen over de start van de participatie over het ontwikkelplan Dinteloord en merkt hierbij op dat dit rommelig is verlopen. Vervolgens wordt gevraagd hoe inwoners hun inbreng kunnen leveren en hoe deze input aangeboden wordt aan de raad.

Wethouder Baali geeft aan dat het begin rommelig was en dat er voor een vervolg een grotere zaal geboekt gaat worden. Er komt nog een participatiebijeenkomst in een grote zaal. Er kwamen meer mensen dan verwacht. Er komt een nader bericht in de Westbrabander en er word gewezen op de enquête. Er komt in juni een vervolgbijeenkomst. De wethouder stelt voor te categoriseren en inzichtelijk te maken hoeveel er verwezen is naar bepaalde punten en daarin wordt ook de raad meegenomen. De intentie was goed en de volgende keer gaat het beter.

De heer Kouwen vraagt of dat de hele lijst aangeboden wordt aan de raad. De wethouder gaat de lijst overzichtelijk maken. Screenen nee, maar wel inzichtelijk.

De heer Huisman gaat in op het proces en vraagt naar wat de bedoeling is in juni.

De wethouder geeft aan dat in juni de terugkoppelbijeenkomst plaatsvindt.

De heer Huisman vraagt vervolgens naar het AFC en hoe de inwoners daar hun inbreng op kunnen leveren.

De wethouder geeft aan dat in de enquête een vlak is om opmerkingen om losse opmerkingen te geven, waaronder over het AFC.

De heer Kouwen gaat in op eventuele gevolgen van bezuigingen in Bergen op Zoom op WijZijn en wat hiervan de gevolgen zijn voor Steenberg.

Wethouder Baali geeft aan dat er een afspraak is gemaakt om één lijn te kunnen trekken.

De wethouder geeft aan de raad te informeren als er nieuws te melden is.

06. Definitieve normenkader 2023.

Hierover zijn geen opmerkingen en dit onderwerp wordt doorgeleid als een hamerstuk.

07. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

Er zijn geen vragen over de ingekomen stukken.

08. Sluiting.

Met dankzegging aan alle aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering om 23:21 uur.

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberg 8 april 2024

De griffier,

de voorzitter,

R.A.J. Defilet. MA

C.W. van Agtmaal