

Onderwerp: windpark Karolinapolder

Zwolle, 20 augustus 2018

Geachte burgemeester en wethouders,

Met de verklaring van Steenberg en uw coalitieakkoord zet u een grote stap in de verduurzaming van uw gemeente en onze samenleving. De ambitie om in 2040 energieneutraal te zijn is een mooie stap waar het college de komende jaren veel werk aan zal hebben. De verduurzaming van een gemeente kan een flinke impact hebben op de samenleving. De inwoners krijgen met veel veranderingen te maken en ook u als college moet daarbij moeilijke besluiten nemen. Wij werden op 14 augustus 2018 onaangenaam verrast door de Raadsmededeling van het college om de besluitvorming over windpark Karolinapolder op te schorten. Met deze brief willen wij graag aanvullende informatie verstrekken maar ook uw aandacht vragen voor de klankbord- en regiegroep windpark Karolinapolder. Zij hebben de afgelopen twee jaar veel inzet getoond, de gemeente van advies voorzien en hier tijd en moeite in gestopt. Zonder enig overleg hebben ook zij de raadsmededeling ontvangen.

### **Klankbordgroep en Regiegroep**

De gemeente Steenberg heeft aan omwonenden gevraagd om deel te nemen in een klankbordgroep. Op verschillende manieren is aangegeven dat mensen zich konden opgeven om deel te nemen aan deze klankbordgroep, waaronder op de informatiebijeenkomst en ook gedurende het proces konden mensen zich aanmelden. Op deze manier is de omgeving in een vroeg stadium bij het proces betrokken. Er is een klankbordgroep van belanghebbenden uit de omgeving opgericht. De groep denkt mee over de invulling van de sociale randvoorwaarden, het beperken van overlast en goed geïnformeerd krijgen en houden van de achterban. In deze klankbordgroep zitten bewoners, een vertegenwoordiging van de dorpsraad en een energiecoöperatie. Samen geven de afgevaardigden in deze groep advies over op welke wijze de lusten onder de belanghebbenden verdeeld kunnen worden en hoe dit kan worden ingericht. Er wordt van deze groep verwacht dat zij advies geven aan de gemeente, maar nu het college een belangrijke beslissing in het proces maakt worden zij hier niet in gekend. Hiermee wordt in een keer het hele bestaansrecht van de klankbordgroep en de hieruit voortkomende regiegroep terzijde geschoven.

De wethouder geeft aan dat zorgvuldigheid boven snelheid moet gaan. Dat zijn wij met de wethouder eens. Waar wij het niet mee eens zijn is dat het proces hier niet zorgvuldig zou verlopen, integendeel. Er worden dan ook geen steekhoudende argumenten genoemd waaruit blijkt dat bij het windpark Karolinapolder de zorgvuldigheid in het geding zou zijn. Er ligt een duidelijke, haalbare planning, en er is uitgebreid en zorgvuldig met de omgeving gecommuniceerd. Ook de 19 (en niet 40) unieke zienswijzen moeten uiteraard zorgvuldig worden behandeld, maar ook daar was genoeg tijd voor ingeruimd. Het bevreedt ons dan ook dat alle communicatie sinds 31 juli 2018 door de gemeente eenzijdig is stopgezet en dat de beslissing meteen naar de pers is gestuurd. Juist dat komt de zorgvuldigheid van het proces ons inziens niet ten goede.

### **Prestatieverplichting en financiële bijdrage**

Wanneer er geen inhoudelijke argumenten zijn om te vertragen, zou het om twee redenen een gemiste kans zijn om niet al in 2018 de SDE+ subsidie aan te vragen.

1 De provincie Brabant gaat haar doelstelling voor 2020 niet halen en het Rijk heeft aangekondigd dat het niet geleverde wind-vermogen dan *verdubbeld* wordt als prestatieverplichting. Deze verdubbeling zal dan gerealiseerd worden in de periode 2021-2023. (zie Kamerbrief over monitor wind op land 2017, 7 juli 2018, van Minister Wiebes aan de Tweede Kamer).

2 Uitstel kan zomaar betekenen dat er geen sociale randvoorwaarden overblijven.

Een simpel rekenvoorbeeld: De netto minder opbrengst van €2 per MWh (SDE+ 2018 t.o.v. 2019) bedraagt bij 4 windmolens van 210 meter tiphoogte:  $4 \times 15.700 \text{ MWh} \times € 2 \times 15 \text{ jaar} = € 1.884.000$ . Dat geldt gooien we zomaar weg als de subsidie naar 2019 zou verschuiven.

### **Sociale randvoorwaarden en de investering in een dorpsmolen**

De afspraken die gemaakt zijn met de gemeente op basis van de aangenomen 'motie dorpsmolen' waren om binnen het windpark ook een windturbine als dorpsmolen in lokaal eigendom beschikbaar te stellen. Dit

betekent dat de gemeente, een energiecoöperatie of een andere juridische entiteit ontwikkelaar en dus ondernemer wordt van een windturbine. Binnen een onderneming is men als ontwikkelaar van een dorpsmolen afhankelijk van verschillende factoren of de windturbine winst maakt. Bijvoorbeeld van de elektriciteitsprijs en de hoe hard de wind waait in een jaar. Het is derhalve niet redelijk en billijk om als eis aan innogy te stellen om juridisch vast te leggen dat er minimaal een bepaalde opbrengst uit deze dorpsmolen zal voortkomen. Wij kunnen een inschatting maken maar of dat uitkomt is afhankelijk van factoren die we niet kunnen beïnvloeden. Ontwikkelen is ondernemen en bij ondernemen hoort het risico nemen van investeren. Wij hebben aangeboden om de ontwikkelkosten van de dorpsmolen voor te financieren. Naast de kans van de omgeving om mee te delen in de lusten van het windpark ligt daarin een belangrijke meerwaarde van de overeenkomst. Wij schieten het bedrag voor om de windturbine tegelijk met de andere turbines te kunnen ontwikkelen en dragen de turbine daarna aan de gemeente (of een andere juridische entiteit) over.

Er is een bovenwettelijk aanbod gedaan, dat was afgestemd met de omgeving (regiegroep), en getoetst door een onafhankelijke adviseur (in opdracht van gemeente). In plaats van dit aanbod en het doorlopen proces te omarmen zijn de ambtenaren van de gemeente Steenberg en bezig met het verkrijgen van garanties voor een van tevoren vastgelegde opbrengst. Het geven van deze garanties omtrent de toegezegde (niet-wettelijke) financiële bijdrage is vanwege bovenstaande factoren niet mogelijk en verhoudt zich naar onze mening juridisch ook slecht met het proces van vergunningverlening.

#### **Anterieure overkomst**

De afspraken over planschade en vereiste kwaliteitsverbetering staan niet ter discussie, dit is al opgenomen in de vergunningsaanvraag en ontwerpvergunning.

#### **Natuuronderzoek**

Het vereiste natuuronderzoek is reeds in concept ingediend en is aan het einde van de maand augustus definitief gemaakt. Dit heeft te maken met de voorwaarde aan natuuronderzoeken dat er minimaal een jaar lang onderzoek gedaan moet worden, hetgeen eind juli kon worden afgerond. Dit is ook al aangekondigd in de raadsvergadering van 19 mei 2018 waar de toenmalige wethouder Marijke Vos dit heeft vermeld. Het natuuronderzoek bevestigt de voorlopige conclusies van bureau Waardenburg: er zijn geen negatieve effecten op de natuur te verwachten, die dit project in de weg zouden kunnen staan.

Wij hopen dat dit voor u het een en ander verduidelijkt. Wij willen graag met u het gesprek aangaan om te kijken hoe we dit proces kunnen voortzetten. Wat ons betreft kunnen we zorgen voor een zorgvuldige afweging en kunnen we hopelijk tevens de deadline van 2020 binnen bereik houden.

Hopelijk hebben wij u voldoende geïnformeerd.

Namens Jan Boorsma, Landenmanager innogy Windpower

Hoogachtend,

Anne Struijs  
Projectontwikkelaar

innogy Windpower Netherlands B.V.  
Grote Voort 247 8041 BL Zwolle  
Postbus 72 5201 AB Den Bosch  
The Netherlands  
M +31 (0)6 158 55 917  
F +31 (0)88 852 49 00