

RAAD / CIE

dd

nr

Dinteloord, 17 juni 2018

Afzender:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Dinteloord

Gem. STEENBERGEN

25 JUL 2018

wubnag
Hclj

wubnag HM
wubnag PK
wubnag M.B.
IC JZ GtN
POST SB
VERTROUWELIJK
GF LVNM

Onderwerp: zienswijze windturbines Karolinapolder

Geachte Gemeenteraad en College van Steenbergen,



1803020

Op de valreep willen wij toch graag onze zienswijze delen omtrent de plannen voor het vervangen van de 4 windmolens in de Karolinapolder. Laat ons beginnen te zeggen dat wij met heel veel plezier wonen aan de Havenweg te Dinteloord. We hebben in oktober 2017 onze woning betrokken, en zijn ontzettend blij met het huis, de tuin en de locatie.

Helaas is er de laatste weken wat twijfel ontstaan. Dit heeft alles te maken met de plannen voor het vervangen van de 4 windturbines die in de Karolinapolder staan. Tot voor kort waren wij in het geheel niet op de hoogte van deze plannen. Dat is natuurlijk niet te wijten aan de gemeente, eerder aan ons gebrek aan kennis of interesse in de gemeentelijke plannen. Het is ons bijvoorbeeld totaal ontgaan dat er een informatieavond was te Dinteloord op 5 juni. Wat wij wel merkwaardig vinden is dat wij daar, als direct omwonenden, niet rechtstreeks bericht van hebben ontvangen. We zijn oprecht geschrokken van de beoogde hoogte van de turbines. Ruim 230 meter hoog in het (voor omwonenden) slechtste geval. Onze eerste reactie was: belachelijk. Hier gaan veel mensen elke dag hinder van ondervinden. Zijn er geen alternatieven? Kunnen er bijvoorbeeld niet wat meer kleinere turbines (< 150 meter tiphoogte) worden neergezet in plaats van 4 reuzen, om toch aan de gewenste opbrengst te komen? Na wat inlezen blijkt dat er bewust voor een zo laag mogelijk aantal turbines is gekozen, met een zo hoog mogelijke opbrengst. Oftewel: hoe hoger, hoe liever.

Wij begrijpen natuurlijk dat er richtlijnen en zelfs eisen zijn waaraan alle gemeenten in Nederland moeten voldoen. Ook is er op het gebied van duurzaamheid en milieu nogal wat nodig om aan de Europese eisen voor de toekomst tegemoet te komen. De vraag is of windturbines de oplossing zijn voor de lange termijn. De technologische ontwikkelingen omtrent het opwekken en opslaan van energie staan niet stil en er zullen ongetwijfeld alternatieven zijn of komen die economisch gunstiger, duurzamer en minder storend zijn dan windturbines. De bezwaren zijn algemeen bekend, daar is genoeg over gezegd en geschreven (o.a. in het rapport van LBP Sight van april jl.). Horizonvervuiling, slagschaduw, een bepaalde mate van geluidsoverlast en, bij écht hoge exemplaren een storend rood lichtje... Maar ja, als alles binnen de wetten en regels valt, en er zijn grote financiële (RWE / Innogy) en politieke belangen (gemeente Steenbergen), wat maakt het dan uit wat een handjevol inwoners ervan vindt?

De vraag die ons vooral bezighoudt is simpel: gaan wij en onze buurtbewoners de turbines de hele dag (en nacht) zien als we naar buiten kijken? Hebben we dan nog zoveel plezier van onze woning als vandaag de dag? En als we nog even verder denken: heeft dit gevolgen voor

de waarde van onze woning? Deze vraag stellen is hem beantwoorden. Het lijkt ons, als de plannen doorgaan, dan ook minimaal vereist dat de gemeente gaat voorzien in een waardebeoordeling van de omliggende woningen (Stoofdijk, Schenkeldijk, Havenweg) vóór en na het vervangen van de windturbines. Dat geeft de bewoners een eerlijke kans om de te verwachte 'schade' te claimen.

Met vriendelijke groet,

████████████████████

Dinteloord 19/7/18

A handwritten signature in blue ink, which is mostly illegible due to being crossed out with a long horizontal line. There are some scribbles and a few characters visible above the line.