

Aan de gemeenteraad en college van B&W
van de gemeente Steenbergen
Postbus 6
4650 AA Steenbergen

Dinteloord 3 juli '18

Onderwerp: schriftelijke zienswijze tegen de ontwerp omgevingsvergunning
En schriftelijke zienswijze tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen
(Windpark Karolinapolder te Dinteloord (NL.IMRO.0851.bgPBkarolinapolder-o001))

Geachte raad/ college van B&W
Hiermee wil ik mijn zienswijze indienen voor genoemde onderwerpen

Inleiding:

Democratie betekent "besturen door het volk". Besturen bestaat uit twee onderdelen: bespreken en besluiten wat je wil en in de praktijk brengen wat je hebt besloten. Dit hebben wij inwoners van de gemeente Steenbergen uitbesteed aan u gemeenteraad en college van B&W, met de opdracht: breng wat wij willen tot uitdrukking en breng het in de praktijk. Immers wij brengen de zak geld bijeen die nodig is om uitvoering te geven aan het door ons gewenste beleid.

In 2011 waren er plannen om 18 windmolens te plaatsen in de Anna/3 Vriendenpolder te Dinteloord. Dit heeft tot uitgebreide discussies enquete's met bevolking geleid. Conclusie van dit Democratisch proces, geen windmolens in genoemde polders, alleen nieuwe windmolens op het zogenaamde AfC. Met daarnaast opschaling van de windmolens in de Karolinapolder met minimaal 3,6 tot maximaal 6,6 megawatts, wat zou leiden tot 2 a 3 windmolens. (zie bijlage; voortgang energie Noord Brabant te vinden op de website van de provincie Brabant.) Dit maakt dus onderdeel uit van het regionale bod wind energie en werd verankerd in de structuurvisie. Er ligt dus een besluit wat na uitvoerig overleg met burgers tot stand is gekomen.

Nieuwe vraagstelling:

Het is vreemd dat er nu voor de Karolinapolder een nieuw besluit genomen is/ gaat worden. Als er al een nieuwe hogere taakstelling windenergie op het bordje van de gemeente Steenbergen ligt moet gekeken moeten worden waar dit gerealiseerd zou kunnen worden. Daarbij dienen gemaakte afspraken wel gehandhaafd te blijven. Daarmee doet u dan recht aan het eerder genomen democratisch besluit en kan de bevolking er op vertrouwen dat besluiten uitgevoerd worden en niet flexibel geïnterpreteerd. Dit zou het vertrouwen in de democratie en in u als vertegenwoordiger of uitvoerder van een ambtelijke organisatie ten goede komen.

Hoogte molens

De voorgestelde windmolens met een tip hoogte van 210 of 234 meter passen totaal niet in het landschap. De gemeente Steenbergen wil de kenmerken van de openheid van het landschap beschermen. (In elke publicatie van de gemeente komen open landschappelijke foto's voor) Zoals u zelf ook stelt wordt dit zo waardevolle landschap door de plaatsing van deze windmolens flink aangetast. Zij zullen van verre te zien zijn maar niet als een landmark zoals de Euromast in Rotterdam, tenzij wij ook een "Manhattan aan het Volkerak" gaan bouwen. (alhoewel de Rotterdamert wil ook niet vier van die masten in zijn achtertuin.)

Inspanningen om de gemeente recreatief op de kaart te zetten en aantrekkelijk te maken voor nieuwe inwoners draait u met molens van deze hoogte vakkundig de nek om. Daarnaast zijn deze molens hoog en experimenteel, wij hebben er op land geen ervaring mee, zodat uiteindelijk alle effecten op mens en dier ongewis zijn. Daar wilt u uw inwoners toch niet aan bloot stellen? Want u (wij) bepalen immers wat er geplaatst wordt en niet een Duits miljardenbedrijf.

Geluid:

Geluid kan je meten en we vertalen dat dan in decibels, mooi dat is vastgelegd klinkt het simpel. Maar hoe zit het nu werkelijk met geluid en de overlast die mensen daarvan kunnen ervaren. Tuurlijk oren zijn onmiskenbare instrumenten bij het horen, maar de feitelijke interpretatie/ beleving vindt in de hersenen plaats. Met andere woorden het is te simpel om een algemene norm te hanteren van in dit geval 47 decibels. Wat voor de één aanvaardbaar is kan voor de ander fikse overlast betekenen. Bij de berekening van de geluidscontour worden de gebruikelijke normen gebruikt maar het is de vraag of dit bij deze experimentele windmolens ook van toepassing is. Variabelen zijn:

- De windrichting
- Lokatie andere windmolens (zoals het Piet de Wit windmolen terrein) op Goeree, waar men gaat starten met de bouw van 7 hogere molens dan de bestaande. Wat een versterkend geluidseffect te weeg kan brengen
- De ondergrond klei wordt bij de berekening als zachte ondergrond gedefinieerd (daardoor dempend) Zomers is deze ondergrond net zo hard als asfalt waardoor het geluid verder zal dragen

(Overigens het geluid waar ik nu last van heb is het zwiepende geluid van de wieken en soms lijkt het op het stampende geluid van een duwschip. Die volgeladen stroomopwaarts vaart en nog maar net genoeg capaciteit heeft om nog enige snelheid te maken.)

Hoe handhaaf je dan de geluidsnorm?

Als de toepasselijke norm gemiddeld 47 DB over een jaar is houdt dit in dat het enige tijd heel hoog kan zijn en op sommige windstille dagen afwezig is. Stel: je burens gaan 3 maanden lang dag en nacht barbecuen met de versterker op 10. Ga je dan na een jaar de afrekening op maken, of bel je tussentijds het bevoegd gezag om deze herrie aan banden te leggen? Als met andere woorden 47 db de norm is, moet het ook gemeten worden. Dus over de hele polder verspreid moet meetapparatuur komen te hangen, die 24/7 aan het meten is. Zodra de norm overschreden wordt moeten de molens stilgezet kunnen worden en bij overschrijding van de norm volgt er een door de bewoners te bepalen sanctie. Maar de voorgestelde norm is niet te handhaven dus een papieren tijger en moet vervangen worden door een afspraak die wel gehandhaafd kan worden. Bijvoorbeeld een vaste geluidsnorm, zodat bij overschrijding de molen meteen stilgezet wordt.

Licht

De verlichting op de molens wekt onrust op. Het geeft een onrustig beeld van flikkerende lichten. Dit levert een gevaar op als je door de verder zo rustige polder rijdt en plotseling geconfronteerd wordt met die flikkerende lichten. Voor dieren maar zeker ook voor mensen die hier (extra) gevoelig voor zijn. Want ook hier geldt dat ogen belangrijk zijn om te zien maar de feitelijke interpretatie vindt in de hersenen plaats. Daarmee verliest de polder ook 's nachts zijn natuurlijke aantrekkelijkheid (voor mens en dier) en valt er aan zicht op menselijk ingrijpen in de natuur niet meer te ontkomen.

