

Het college van B&W
van de gemeente Steenbergen

Verzonden aan :
c.vangeel@gemeente-steenbergen.nl
P.Kop@gemeente-steenbergen.nl

Betreft : zienswijze JOP Dinteloord

Dinteloord, 24 november 2014.

Geacht college,

Graag maken wij gebruik van de geboden gelegenheid om een zienswijze over een JOP in Dinteloord in te dienen. Alvorens dit te doen willen wij graag enkele kanttekeningen plaatsen naar aanleiding van de informatieavond die op woensdag 5 november jl. is gehouden.

Jeugdgroepen

Het heeft ons bevreemd dat er in de gehouden presentatie geen onderscheid is gemaakt tussen jeugdgroepen die er in Dinteloord zijn. Enerzijds is er de jeugd die zich nu al 's avonds in het park ophoudt waarbij het gebruik van drugs usance is (de "blowjeugd"), anderzijds is er een groep die niets liever wil dan gebruik gaan maken van de voetbalkooi (de "voetbaljeugd") Met het aanwezig zijn van de blowjeugd in het park is geen rekening gehouden , terwijl deze groep nu al voor veel overlast voor de omwonenden zorgt.

Sociale controle

In het gepresenteerde plan is het al dan niet aanwezig zijn van sociale controle één van de punten die van invloed zijn geweest op het voorstel om voor de locatie park te kiezen. Wij vragen ons af wat de meerwaarde van deze sociale controle is. Immers, de blowjeugd die nu in het park aanwezig is zorgt voor overlast waar niet tegen opgetreden wordt of opgetreden kan worden. Daarnaast denken wij dat de voetbaljeugd nauwelijks of geen sociale controle nodig heeft omdat zij met een andere mentaliteit in het leven staan.

Tunnelvisie

Gehoord de toelichting die op de informatieavond is gegeven op de keuze voor het park, kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat er sprake is van een tunnelvisie. Immers, wat bij de ene optie als nadeel wordt genoemd (de aanwezigheid van water in de onmiddellijke omgeving, zoals bij de locatie tussen ijsbaan en tennispark) blijkt bij de keuze voor het park ineens niet meer mee te tellen.

Het risico van mislukking

Eén van de doelstellingen van de gemeente met de realisatie van een voetbalkooi is om overlast en onveilige situaties te voorkomen.

Zoals hiervoor al gemeld wordt het park nu bezocht door de blowjeugd. Wat gaat er gebeuren met deze groep als de voetbalkooi wordt geplaatst ? Trekken ze naar elders of nemen ze gebruik van de voetbalkooi omdat dat ook wel voordelen biedt ? Een harde ondergrond, een steuntje in de rug is wellicht prettig!! En dat betekent dat daarmee de overlast alleen maar toe zal nemen, los van de mogelijke strijd tussen de 2 jeugdgroepen. Wij weten niet welke keuze de blowjeugd zal maken, maar het er op aan laten komen (we zien wel) lijkt ons absoluut ongewenst.

Kortom : met de keuze voor het park loopt de gemeente wat ons betreft een onacceptabel risico, tenzij de gemeente maatregelen treft om de blowjeugd uit het park te verwijderen voordat de voetbalkooi wordt geplaatst. In ieder geval wordt de beoogde doelstelling (het voorkomen van overlast en onveilige situaties) niet gehaald.

Alternatieven

Naar de mening van de Dorpsraad zijn er 3 alternatieven die een nader onderzoek en een nadere afweging gewenst maken.

De locatie op de ijsbaan

Een serieuze optie zou kunnen zijn om het gebruik van de ijsbaan zowel als ijsbaan maar ook als voetbalveld te combineren. Niet met een voetbalkooi, maar wij denken dat er op deze locatie creatieve oplossingen denkbaar zijn.

De locatie Vezelstraat

De argumenten die aangedragen zijn om niet voor de locatie Vezelstraat te kiezen komen ons niet overtuigend over. Er staan nu kleine doeltjes en de kleinere kinderen spelen er nu. Bij de leeftijdsgroep die gebruik maakt van de voetbalkooi is het gevaar van plotseling oversteken juist kleiner. Een serieuze heroverweging lijkt ons het minste.

De locatie park

Als toch gekozen zou worden voor de locatie park zou een absolute voorwaarde moeten zijn om voor een deugdelijke verlichting te zorgen, zoals die bijvoorbeeld ook in Kruisland is gerealiseerd. Dat zou er o.i. voor zorgen dat deze plek dan minder interessant zal worden voor de blowjeugd.



ZIENSWIJZE

De Dorpsraad is van mening dat een nieuwe afweging van voor- en nadelen gemaakt moet worden. Daarbij kan wat ons betreft deze afweging beperkt blijven tot 3 locaties : de ijsbaan, de Vezelstraat en het park (onder de voorwaarde dat er verlichting aangelegd wordt). In ieder geval dienen de risico's die de aanwezigheid van blowjeugd in het park met zich meebrengen in deze hernieuwde afweging meegenomen te worden. Als deze afweging tot een andere locatie zou leiden , vinden wij dat er opnieuw een informatieavond gehouden moet worden, met name om de omwonenden van die locatie te informeren.

Met vriendelijke groet,

Dorpsraad Dinteloord en Prinsenland

H. Tampoebolon
voorzitter

Q.G.J. de Boer
secretaris

i.a.a. leden gemeenteraad Steenbergen