



Raadsvergadering
22 mei 2014

Agendanummer

Onderwerp
Verzoek aanleg kunstgras VV Steenbergen

Steenbergen; 22 april 2014

Aan de raad,

1. Inleiding

De voetbalverenigingen SC Kruisland, NVS en VV Steenbergen hebben in 2013 verzocht om aanleg van een kunstgrasveld op hun respectievelijke sportparken. VV Steenbergen heeft hiervoor recent de vereiste gegevens aangeleverd. Uw raad zal nu een definitief besluit moeten nemen over het al dan niet daadwerkelijk aanleggen van een kunstgrasveld op Sportpark Seringenlaan.

In deze nota wordt u geïnformeerd en geadviseerd om hierover een verantwoord besluit te kunnen nemen.

2. Achtergrond

2.1. Besluitvorming over kunstgras

Uw raad heeft ten aanzien van het verzoek om kunstgras op 31 oktober 2013 bij amendement (9 voor en 8 tegen) besloten om:

- de eerdergenoemde drie verenigingen te voorzien van kunstgras;
- de kosten daarvoor te dekken uit de Algemene reserve;
- met de voetbalverenigingen vooraf over een te komen dat de clubs 50% van de kunstgrasvoorziening (onderhoud en rente) zelf gaan betalen via een stapsgewijze realisering binnen 5 jaren.

Eveneens heeft u besloten dat de verenigingen bij privatisering van de buitensportaccommodaties 50% van de werkelijke kosten van hun accommodaties zelf gaan betalen. De andere 50% wordt door de gemeente betaald. Ook deze bezuinigingstaakstelling dient met een stapsgewijze aanpak binnen 5 jaren gerealiseerd te zijn.

2.2. Kosten aanleg kunstgras en gevolgen gemeentebegroting

Voor aanleg van één kunstgrasveld wordt uitgegaan van een investering van maximaal € 350.000. Wil de vereniging een duurder type kunstgras dan betalen zij zelf de meerkosten. Uw raad heeft gekozen om de investeringslasten te dekken via de algemene reserve. Dit betekent dat er geen extra structurele (afschrijvings) lasten op de gemeentebegroting komen. De jaarlijkse meerkosten voor aanleg van kunstgras ten opzichte van natuurgras bedragen € 35.416 per jaar, hierin zijn ook de afschrijvingskosten begrepen van € 11.660,- per jaar. Deze kosten worden daarom in mindering gebracht op genoemde € 35.416.

Er resteert dan een bedrag van € 23.750 per jaar voor rente en onderhoud van een kunstgrasveld. De vereniging betaalt hiervan 50% zijnde € 11.875 per jaar. De andere helft betaalt de gemeente en betekent een extra, structurele last op de gemeentebegroting. Bij aanleg van drie kunstgrasvelden wordt dit een structurele last van € 36.625 per jaar.

2.3. Aan te leveren gegevens voor aanleg kunstgras

Van belang bij realisatie van kunstgras is dat de vereniging de kosten gedurende lange termijn kan dragen. Aanleg van kunstgras is niet raadzaam als daarmee op enig moment het voortbestaan van de vereniging in gevaar komt vanwege de hoge kosten die de club de komende jaren moet betalen. Conform raadsbesluit dient dan ook vooraf duidelijk te zijn dat de vereniging 50% van de kosten van kunstgras kan betalen. Daarnaast dient aantoonbaar gemaakt te worden dat de Algemene Ledenvergadering met aanleg van kunstgras én de financiële gevolgen daarvan akkoord gaat. Om tot een verantwoord toekomstbeleid voor de vereniging te komen zal ook rekening gehouden moeten worden met de 50% eigen bijdrage als gevolg van de privatisering. De vereniging die kunstgras wil dient de noodzakelijke gegevens aan te leveren en de financiële vertaling in een meerjarenbegroting aantoonbaar te maken.

2.4. Actuele situatie verzoeken kunstgras

De voetbalverenigingen NVS en SC Kruisland hebben aangegeven niet in 2014 al kunstgras aan te willen leggen. Zij willen eerst goed in beeld hebben hoe kunstgras financieel haalbaar kan zijn in relatie tot de privatisering en het feit dat de verenigingen naast de 50% voor kunstgras, ook 50% van de werkelijke kosten van hun sportpark moeten gaan bijdragen. VV Steenbergens wil wel een kunstgrasveld aanleggen en heeft hiervoor een meerjarenbegroting en verslag van de Algemene Ledenvergadering aangeleverd op basis waarvan zij zeggen een kunstgrasveld te kunnen financieren.

3. Overwegingen

De wens van VV Steenbergens om een kunstgrasveld te realiseren is helder. Wij vinden het belangrijk dat een vereniging die kunstgras wil realiseren ook de kosten hiervoor duurzaam kan dragen. Uiteraard is het verenigingsbestuur primair verantwoordelijk en hoofdelijk aansprakelijk indien zaken verkeerd gaan. Toch hebben wij kritisch gekeken en overleg gevoerd met de vereniging om na te gaan of aanleg van kunstgras niet teveel risico's met zich mee brengt. Wij zijn van mening dat, nu VV Steenbergens aangeeft de aanleg van een kunstgrasveld met bijbehorende kosten voor onderhoud en rente van €11.875,- per jaar te kunnen dragen, wij hierin moeten faciliteren. Wij wijzen u echter wel op de risico's zoals benoemd onder punt 5.

4. Middelen

Aanleg van een kunstgrasveld betekent een investering van maximaal € 350.000. Dekking vindt plaats uit de algemene reserve en geeft geen extra last op de begroting. De lasten voor onderhoud en rente van € 23.750 per jaar komen voor 50% voor rekening van de gemeente.

De structurele extra last voor de gemeentebegroting bedraagt vanaf 2015 dan ook € 11.875.

5. Risico's

De meerjarenbegroting van VV Steenbergens bevat de volgende onzekerheden.

A. Algemeen

VV Steenbergens gaat ervan uit dat er, op het moment dat er kunstgras ligt, extra inkomsten worden ontvangen van € 7.500,- oplopend tot € 23.000 in het vijfde begrotingsjaar.

De vereniging geeft geen harde onderbouwing en garanties dat de meerjarenbegroting reëel is en het kunstgras voor vereniging en gemeente verantwoord aangelegd kan worden.

De extra inkomsten zullen in realistische zin tegen de achtergrond gezien moeten worden van het feit dat VV Steenberg en uit dezelfde vijver put als SC Welberg waar al kunstgras ligt. Vanwege de demografische ontwikkeling in Steenberg en waardoor het aantal jeugdigen afneemt plus de huidige economische tijd moet afgevraagd worden of de in de begroting opgenomen extra inkomsten voor activiteiten, sponsoring en stijging van het aantal leden reëel is.

B. Onzekerheden in Meerjarenbegroting VV Steenberg en

De meerjarenbegroting bevat de volgende onzekerheden:

a. De geraamde kantine-inkomsten

VV Steenberg en raamt aan hogere kantine-inkomsten een bedrag van € 2.500 in het eerste jaar en oplopend naar € 5.000 in het tweede jaar tot € 7.500 in het derde, vierde en vijfde jaar.

Normaal liggen de kantine-inkomsten hoger. Een vergelijkbare vereniging heeft inkomsten tussen de € 20.000 tot € 30.000 per jaar.

VV Steenberg en geeft aan dat zij onderdeel vormen van de stichting die de kantine beheert. Zij ontvangen jaarlijks dus slechts een deel van de opbrengsten. Bovendien heeft de stichting schulden. De stichting heeft zeker nog 3 jaar nodig om de schulden af te lossen. Wat betreft inkomsten voor VV Steenberg en is dit nog 3 jaar lang een erg onzeker element.

b. Contributieverhoging

De begroting gaat uit van een stijging van de contributie bij aanleg van kunstgras. Dit wordt onderbouwd door een verwachte stijging van het aantal leden. Een onzeker element is dat er geen onderbouwing is aangeleverd dat de leden als gevolg van kunstgras ook daadwerkelijk een hogere contributie (m.u.v. de jaarlijkse indexering) gaan betalen en daar ook mee instemmen.

c. 50% bijdrage in totale exploitatielasten van het sportpark dat VV Steenberg en huurt

Bij raadsbesluit van 31 oktober 2013 is besloten dat de buitensportverenigingen 50% van de kosten van het sportpark dat zij huren met ingang van 2018 moeten gaan bijdragen.

In de aangeleverde meerjarenbegroting van VV Steenberg en is echter geen aanname voor deze bijdrage opgevoerd. De vereniging krijgt namelijk, naast de hogere kosten voor kunstgras ook te maken met aanmerkelijk hogere lasten als gevolg van de 50% eigen bijdrage (raming € 47.700).

De meerjarenbegroting wekt ook op dit punt geen vertrouwen.

d. Sponsoring

VV Steenberg en voert als extra inkomsten vanaf voor de laatste drie jaren in de begroting een post op van € 7.500,--. Er zijn echter geen contracten bijgevoegd waaruit blijkt dat ook daadwerkelijk sponsorgelden worden ontvangen. Gezien de toekomstige hogere lasten van de vereniging vormt ook deze post een onzeker element.

5.1. Aanvullende toelichting van VV Steenberg en april 2014

Op 15 april 2014 is een aanvullende toelichting van VV Steenberg en ontvangen. Deze toelichting is aangeleverd naar aanleiding van het overleg dat bestuurlijk op 18 februari 2014 is gevoerd. Het betreft een toelichting op de 50% eigen bijdrage van de vereniging bij privatisering en die niet in de meerjarenbegroting van de club is opgenomen. Ook wethouder Zijlmans heeft op 1 mei 2014 met de vereniging gesproken over aanleg van kunstgras en de hogere kosten die dit voor de vereniging met zich meebrengt.

Deze toelichting roept ook vragen op. Zo kan de vermindering van de onderhoudskosten met € 28.325 als hoog gezien worden. Daar komt bij dat de sportaccommodatie ook na privatisering wel op het vereiste kwaliteitsniveau dient te blijven. Professioneel onderhoud van de velden is dan ook onontbeerlijk.

Wat kantine-inkomsten betreft geeft VV Steenberg en aan dat zij over drie jaar de opbrengsten weer volledig aan de club kunnen toerekenen. In een eerdere toelichting schrijft VV Steenberg en het volgende: Zoals vermeld in de bijeenkomst van 18 februari 2014 is de kantine met hun in- en uitgaven geen onderdeel van de begroting van VV Steenberg en. De kantine valt onder een aparte Stichting waarin afgevaardigden van VV Steenberg en en Diomedon plaatsnemen.

De komende jaren heeft deze Stichting nog te maken met aflossing van een lening en ook een groot gedeelte van de inventaris (keuken, tafels/stoelen etc) zal vervangen moeten worden. Vandaar dat er zeer voorzichtig gebudgetteerd is. Ons streven is dat we hier over 4-5 jaar een behoorlijk positieve bijdrage voor de begroting te kunnen ontvangen.

Resumerend betekent aanleg van kunstgras reële risico's voor zowel vereniging als gemeente.

Vereniging

Voor de vereniging stijgen de kosten de komende jaren aanmerkelijk als gevolg van kunstgras. Daarbij komen echter nog de hogere lasten van de verdergaande bezuinigingen (het privatiseringstraject). Uw raad heeft vastgesteld dat de buitensportverenigingen 50% van de werkelijke kosten van hun sportaccommodatie in een periode van vijf jaar moeten gaan bijdragen. Het risico voor de vereniging is dat de club gezien de hoge kostenstijgingen het hoofd over enkele jaren niet meer boven water kan houden en failliet gaat. Dit met alle negatieve gevolgen die bij dit soort processen horen.

Gemeente

Het risico voor de gemeente ligt in het feit dat bij faillissement van de vereniging de sportaccommodatie weer terug vervalt aan de gemeente, mogelijk met achterstallig onderhoud. Dit betekent dat de gemeentebegroting vanaf dat moment extra belast wordt met kosten waarvan het de bedoeling was om deze te bezuinigen.

Risicoreserve

Als VV Steenberg en de realisatie van kunstgras op termijn financieel niet rond kan krijgen zal de gemeente de totale rente- en onderhoudskosten van € 23.750 moeten betalen. In de begroting is maar de helft hiervan opgenomen. Hier zal in de risicoreserve rekening mee gehouden moeten worden.

Terugnemen oefenhoeken

Op het moment dat de vereniging het niet meer kan bolwerken kan het een optie zijn om de twee oefenhoeken terug te nemen en in te zetten voor woningbouw. Er van uitgaande dat de economie weer aantrekt. Deze optie kan ook uitgevoerd worden als er op enig moment behoefte is aan woningbouw. Bekeken moet dan worden hoeveel veldruimte VV Steenberg en in die situatie nodig heeft. Afhankelijk daarvan blijkt of alleen velden terug genomen kunnen worden of dat daarvoor in de plaats een tweede kunstgrasveld nodig is. De vereniging kan hiermee instemmen.

6. Communicatie/Aanpak

Na besluitvorming door uw raad VV Steenberg en hierover informeren.

7. Voorstel

1. Kennis te nemen van de meerjarenbegroting van VV Steenberg en om voor kunstgras in aanmerking te komen.
2. In te stemmen met de aanleg van een kunstgrasveld op sportpark Seringenlaan.
3. VV Steenberg en over uw besluit te informeren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Steenberg en,
de secretaris de burgemeester

6/a

mr. J.M.W.H. Leloux


J.A.M. Vos