



1304907



*gemeente* Steenbergen

Rekenkamercommissie

Postbus 6  
4650 AA STEENBERGENAan de gemeenteraad  
Postbus 6  
4650 AA STEENBERGEN

uw kenmerk	uw brief van	ons kenmerk	telefoonnummer	datum
		QdB/2013.2		26 augustus 2013

Onderwerp: opvolging aanbevelingen subsidiebeleid

Geachte leden van de raad,

Zoals besproken in ons overleg op 18 maart jl. hebben wij de nota welzijns-subsidiebeleid getoetst op de opvolging van de aanbevelingen uit ons rapport over de doeltreffendheid van het subsidiebeleid. In de bijlage bij deze brief geven wij het resultaat per aanbeveling.

Naar onze mening blijkt uit de reactie van het college en de nota welzijnssubsidiebeleid de intentie om de aanbevelingen over te nemen. De beoordeling van de opvolging van de meeste aanbevelingen is dan ook positief. Een belangrijke afwijking is de keuze rondom de subsidieplafonds, die niet aansluit bij onze aanbeveling.

Een aandachtspunt voor de toekomst is het (beter) inzichtelijk maken van de doeltreffendheid van de subsidieverlening. Het vooraf formuleren van doelstellingen en het definiëren van indicatoren om achteraf de realisatie te kunnen beoordelen, is een lastige opgave. De aandacht in de nota welzijnssubsidiebeleid voor meten en evalueren beoordelen wij positief. Bij de verdere uitwerking is van belang dat indicatoren die iets zeggen over de prestaties die geleverd worden voor het subsidie (vaak geformuleerd aan de hand van input, throughput of output) niet noodzakelijk iets zeggen over de mate waarin maatschappelijke doelen en effecten (outcome) zijn gerealiseerd.

Over onze aanbeveling om indirecte subsidies inzichtelijk te maken heeft het college nog geen standpunt bepaald.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

De Rekenkamercommissie van Steenbergen,

de secretaris (wnd.),

Q. de Boer.

de voorzitter,

S. Verheij.

## OVERZICHT OPVOLGING AANBEVELINGEN SUBSIDIEBELEID

De RKC heeft aanbevelingen geformuleerd in de rapportage "Hoe doeltreffend is de kaderstelling voor het subsidiebeleid van de gemeente Steenbergen?" (maart 2011) aan de hand van de 'plan-do-check-act'-cyclus. Onderstaand wordt per aanbeveling in beeld gebracht welke voortgangsinformatie het college heeft verstrekt en wat in het concept welzijnssubsidiebeleid daarover is aangetroffen. In de laatste kolom geeft de RKC haar beoordeling van de mate van opvolging van de aanbevelingen. Voor enkele aanbevelingen is dit nog niet toetsbaar omdat realisatie in de toekomst ligt.

RKC gemeente Steenbergen, 26 augustus 2013.

AANBEVELING	REACTIE B&W IN BRIEF DD. 31-1-2013	BESCHREVEN SITUATIE IN NOTA WELZIJNSSUBSIDIEBELEID 2013-2016	REALISATIE AANBEVELINGEN (beoordeling door RKC)
<p><b>ALGEMEEN</b></p> <p>1 Vanuit het streven naar een doelmatige beleidsvoering kan ervoor gekozen worden om de aanbevelingen vooral toe te passen op die subsidies c.q. beleidsterreinen waar de gemeenteraad en/of het college op wil(l)en sturen. Bepaal vooraf gezamenlijk welke subsidies dit betreft. Op basis van de 80-20 regel kan aangenomen worden dat met het gerichter sturen op 20% van de subsidierelaties (met name de budgetsubsidies) de effectiviteit van de inzet van 80% van het subsidiebudget kan worden verbeterd. Daar waar de sturingsbehoefte minimaal is (bijvoorbeeld bij waarderings-subsidies) moet het risico op onnodige administratieve lasten voorkomen worden en zou</p>		<p>De subsidieverordening van de gemeente is getoetst aan de algemene subsidieverordening van de VNG en waar nodig aangepast. De algemene subsidieverordening is gemaakt om de regeldruk waar mogelijk te verminderen.</p> <p>Voor budgetsubsidies, activiteitensubsidies en basissubsidies worden verschillende vormen van rapportage gehanteerd. De focus ligt op 20 instellingen waar 80% van het subsidiebudget naar toe gaat.</p>	<p>Aanbeveling is in voldoende mate overgenomen</p>

	volstaan kunnen worden met een steekproefsgewijze toetsing van de subsidieverlening.			
<b>PLAN</b>				
<b>Plan 1</b>	Formuleer de doelstellingen van het beleid zo SMART mogelijk. Voordeel van het SMART formuleren van de doelstellingen vooraf, is dat de mate van realisatie van de doelstellingen achteraf beter meetbaar is	Met de instellingen die een budgetsubsidie ontvangen worden in 2013 nieuwe subsidie-overeenkomsten gesloten waarin de doelstellingen smart geformuleerd worden en de effecten vooraf benoemd worden.  De prioriteiten worden voor de verenigingen verder uitgewerkt naar SMART doelstellingen.	Volgens de notitie zullen met name de budgetsubsidies outcome-gericht verleend gaan worden.	In de beleidsnotitie wordt de intentie van het college aangegeven. De RKC heeft niet getoetst of de nieuwe subsidie-overeenkomsten al zijn aangegaan en zo ja, of deze smart zijn geformuleerd.  Uit de notitie blijkt dat de indicatoren voornamelijk gericht zijn op input en throughput en nog minder op outcome/effecten. Daardoor worden niet de doelstellingen en te realiseren effecten, maar de te leveren prestaties SMART geformuleerd.
<b>Plan 2</b>	Geef prioriteiten aan bij de te realiseren doelstellingen (rol gemeenteraad). Op die manier kan er een koppeling worden gemaakt tussen prioriteiten en het beschikbaar te stellen subsidiebudget naar doelstelling.	In het subsidiebeleid is een prioritering aangebracht op 5 onderwerpen.	1. In mei 2012 zijn kaderstellende vragen voorgelegd aan de fracties van de politieke partijen. De meerderheid ziet subsidies als middel om beleidsdoelstellingen te realiseren.  2. De voorgestelde prioriteitstelling luidt : 1. zorg bieden voor kwetsbare groepen 2. bieden van ontwikkelingskansen voor jeugd en jongeren 3. bevorderen sport en bewegen van alle inwoners 4. bevorderen van gezondheid en leefstijl 5. handhaven en/of versterken van de sociale infrastructuur.	Aanbeveling is opgevolgd.

			In de bijlage wordt per subsidie-ontvanger aangegeven welke bijdrage geleverd wordt voor welke prioriteit.	
Plan 3	Stel subsidieplafonds per hoofddoelstelling vast, met eventueel een nuancering of onderverdeling naar beleidsterreinen (rol gemeenteraad).	Wordt toegepast vanaf 2014 (het nieuwe beleid is eind 2012 vastgesteld, 2013 is overgangsjaar).	1. Jaarlijks stelt de raad het totaalbedrag vast dat gedurende een kalenderjaar beschikbaar is voor welzijnssubsidies. 2. Tevens stelt de raad jaarlijks het bedrag vast dat gedurende een kalenderjaar ten hoogste beschikbaar is gesteld voor een bepaalde subsidiesoort en daarmee de subsidieplafonds voor de verschillende subsidiesoorten. 3. Uitvoering van de punten 1 en 2 is gedelegeerd aan B&W.	De aanbeveling was juist om de deelplafonds niet te koppelen aan de subsidiesoort, maar aan de (hoofd-)doelstellingen.
Plan 4	Spreek evaluatiemomenten en evaluatiecriteria af en zorg ervoor dat deze evaluatiemomenten worden nagekomen.	Afgesproken is jaarlijks te evalueren of de verleende subsidies bijdragen aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen. Dit wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.	Bij budgetsubsidies zullen jaarlijks de prestatieafspraken worden getoetst (pag. 15). Na twee jaar vindt een tussentijdse evaluatie plaats om te bezien of de subsidie bijdraagt aan de te behalen doelstellingen.	De aanbeveling is opgevolgd. Overigens geldt hierbij het al eerder aangehaalde aandachtspunt dat het realiseren van afgesproken prestaties niet noodzakelijkerwijze iets zegt over het realiseren van doelstellingen.
<b>DO</b>				
Do 1	Leg een verbinding tussen doelstellingen en subsidies in de toekomstige nota's welzijnsbeleid en welzijnssubsidies, de bijbehorende subsidieverordening en de jaarlijkse welzijnsplannen (inclusief	Deze aanbeveling hebben wij inmiddels opgevolgd.	1. Bij subsidiëring wordt de mate waarin de activiteiten van organisaties een meetbare bijdrage leveren aan het realiseren van de gewenste beleidseffecten door de gemeente beoordeeld. Dit kan leiden tot een aanzienlijke wijziging in subsidiebeschikkingen o.a. door het specifiekere benoemen van te realiseren	De aanbeveling is opgevolgd.

	tussentijdse beleidsvoorstellen).		prestaties gericht op maatschappelijke effecten. 2. Bij de geformuleerde (sub) doelstellingen wordt verwezen naar de betreffende beleidsnota'.	
Do 2	Rapporteer niet alleen op basis van type subsidie, maar daarnaast ook op basis van doelstellingen. Maak inzichtelijk welke resultaten worden behaald met de verstrekte subsidies gerelateerd aan de doelstellingen.		In de subsidieovereenkomst (bij budgetsubsidies) worden de beoogde resultaten van de subsidieverlening verwoord in meetbare afspraken. Jaarlijks wordt nagegaan of aan de gemaakte prestatieafspraken is voldaan.	In de beleidsnotitie wordt de aanbeveling opgevolgd. Realisatie ligt in de toekomst en is daardoor nog niet controleerbaar
Do 3	Met de indeling naar types subsidies met daarbij passende administratieve processen is een efficiencyslag gemaakt. Deze wijze van werken kan worden gehandhaafd. De indeling van de types subsidies (budgetsubsidies, waarderingssubsidies, doelgroepsubsidies en incidentele subsidies) heeft geen wijziging.		Subsidies worden in de volgende 4 categorieën ingedeeld <ul style="list-style-type: none"> <li>- Budgetsubsidie</li> <li>- Activiteitsubsidie</li> <li>- Basissubsidie</li> <li>- Startsubsidie</li> </ul> Er wordt niet meer gesubsidieerd op basis van doelgroepen omdat dit op basis van de AWB niet controleerbaar is.	De aanbeveling is opgevolgd
Do 4	Maak in de programmabegroting en eventueel in een apart supplement bij het welzijnsplan jaarlijks inzichtelijk welke indirecte subsidies worden verstrekt aan organisaties.	Deze aanbeveling hebben wij nog in overweging.		Opvolging van deze aanbeveling wordt nog overwogen. Onduidelijk of aanbeveling zal worden overgenomen
<b>CHECK</b>				
Check 1	Evalueer periodiek of de doelstellingen aanpassing behoeven.		Zie "do 2"	Nog niet controleerbaar
Check 2	Evalueer periodiek of de			Het betreft hier de gemeentelijke

	prioriteiten aanpassing behoeven.			prioriteiten. Uit de nota's Welzijnssubsidiebeleid en de subsidieverordening Welzijn blijkt niet dat een periodieke evaluatie gepland wordt of is.
Check 3	Evalueer periodiek de beoogde doelstellingen van het subsidiebeleid in vergelijking met de gerealiseerde resultaten van het subsidiebeleid. Maak hiermee inzichtelijk of het beoogde subsidiebeleid is gerealiseerd en heeft bijgedragen aan het realiseren van doelstellingen.	Jaarlijks zal een evaluatie plaatsvinden waarbij wordt gekeken of de subsidieverlening daadwerkelijk bijdraagt aan het behalen van bepaalde maatschappelijke resultaten. Na 4 jaar wordt de gehele periode in beeld gebracht.	Na twee jaar vindt een tussentijdse evaluatie plaats om te bezien of de subsidieverlening bijdraagt aan de te behalen doelstellingen. Hierbij worden met name de budgetsubsidies betrokken zodat indien nodig de prestatieafspraken aangepast c.q. aangevuld kunnen worden. Deze tussentijdse evaluatie is bedoeld om inzicht te krijgen waar bijstelling nodig is zodat aan het einde van de beleidsperiode de subsidieverlening heeft bijgedragen aan de te behalen doelstellingen.	De aanbeveling is opgenomen in het beleid.
Check 4	Evalueer periodiek de juridische en financiële kaders voor het subsidiebeleid.		Na de vierjarige beleidsperiode vindt tevens een evaluatie plaats over de afgelopen vier jaar en zal het welzijnssubsidiebeleid worden aangepast aan de uitkomsten van de evaluatie en ontwikkelingen die zich hebben voorgedaan.	Realisatie ligt in de toekomst en is daardoor nog niet controlebaar. In de beleidsnota is opvolging niet geborgd.
<b>ACT</b>				
Act 1	Neem zo nodig aanvullende maatregelen en besluiten naar aanleiding van de gehouden evaluaties. Concreet betekent dit dat naar aanleiding van een		Prestatieafspraken kunnen n.a.v. een evaluatie worden aangepast c.q. aangevuld.	Realisatie ligt in de toekomst en is daardoor nog niet controlebaar. In het beleid ligt wel het voornemen besloten om de tweejaarlijkse evaluatie te benutten

	evaluatie tussentijdse bijstelling kan plaatsvinden van het subsidiebeleid			voor het bijstellen van de prestatie- afspraken, maar niet voor het bijstellen van het welzijnssubsidie- beleid.
--	--	--	--	---