



RAADSMEEDEDELING

Onderwerp

Geschil met Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant over verrekening teveel betaalde voorschotten in 2013

Steenbergen; 5 december 2013

Aan de Raad,

Vanaf 1 januari 2013 zijn wij verplicht om bepaalde milieutechnische taken die onder het landelijke basistakenpakket vallen, uit te laten voeren door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB). De wijze waarop en de voorwaarden waaronder de OMWB deze taken uitvoert, zijn schriftelijk vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst (DVO). Op basis van deze DVO wordt jaarlijks een werkprogramma opgesteld (op basis van een raming van te verwachten vergunningen en controles), met daarin de overeengekomen diensten en producten die door de OMWB in het daarop volgende jaar worden uitgevoerd. De DVO regelt ook hoe facturering en betaling plaatsvindt. Voor de uitvoering van het werkprogramma verstrekken wij voorschotten en na afloop van het kalenderjaar vindt saldoverrekening plaats over de prestaties van dat kalenderjaar.

We hebben geconstateerd dat de werkelijke vergunningsaanvragen Milieu ver achterblijven bij de geraamde vergunningsaanvragen. Gelet op de uitvoering van het werkprogramma zullen derhalve gelden resteren, waarvan wij verwachten dat deze gelden worden verrekend. Ambtelijk is aangegeven door de OMWB dat er geen verrekening zal plaatsvinden en dat we teveel betaalde voorschotten kwijt zijn. Wel kunnen we voor het resterende bedrag andere producten afnemen, waarbij concreet is voorgesteld om bestaande milieuvergunningen te actualiseren. Aangenomen wordt dat de vergunningen in het werkgebied van de OMWB, dus niet alleen in de gemeente Steenbergen, niet aan het vereiste kwaliteitsniveau voldoen. Het kwaliteitsniveau is echter nog niet vastgesteld en uit de uitgevoerde milieucontroles blijkt ook dat hieraan geen behoefte is. Door het ontbreken van een vastgesteld kwaliteitsniveau achten wij het niet zinvol om op dit voorstel in te gaan.

Wij vinden het onacceptabel dat er geen verrekening van teveel betaalde voorschotten plaatsvindt en menen om onderstaande redenen recht te hebben op terugbetaling van teveel betaalde voorschotten. Dit is als zodanig ook medegedeeld aan de accountmanager van de OMWB.

In artikel 1 DVO staat een begripsomschrijving van het Werkprogramma, zijnde het overzicht van de door opdrachtnemer te leveren diensten en producten die in een bepaald jaar zijn overeengekomen, met daaraan de gekoppelde prijzen en tarieven. Het werkprogramma vormt een onlosmakelijk onderdeel van de DVO. Op 1 november 2012 hebben wij het werkprogramma 2013 aangeleverd. Hierbij hebben wij met name de volgende bepaling opgenomen:

“Omdat de inhoud van de DVO nog niet bekend is (pas op 12 december 2012 vastgesteld) en daarin bovendien mogelijk bepalingen worden opgenomen inzake volumes/taakstellingen/verplichte afnames doen wij dit programma toekomen **onder voorbehoud** dat er verrekening plaatsvindt van eventuele betaalde voorschotten/facturen als er minder aanvragen om vergunning dan wel meldingen binnenkomen. Hetzelfde geldt voor de hercontroles etc.. Kortom op alle werkzaamheden waar wij geen invloed op kunnen uitoefenen.”

Op basis van artikel 18.1 van de DVO hebben wij voldaan aan onze verplichting om de voorschotten van het jaarbudget te verstrekken. In artikel 18.6 DVO staat vermeld: Binnen vier weken na afloop van enig kalenderjaar doet opdrachtnemer aan opdrachtgever de saldoverrekening toekomen over de prestaties van dat kalenderjaar. Op basis hiervan is verzocht aan te geven of er saldoverrekening van teveel betaalde voorschotten plaatsvindt en op welke wijze (terugbetaling van teveel betaalde voorschotten of verrekening met het budget voor 2014). Overigens gaan wij er op basis van artikel 18.8 DVO vanuit dat door betaling van de voorschotten er sprake is van onverschuldigde betaling.

Zoals eerder aangegeven, hebben we hierop de mondelinge reactie gehad dat de afgesloten DVO niet van toepassing is, maar dat de Gemeenschappelijke Regeling (GR) bepalend is. In artikel 5 Dienstverleningsovereenkomsten van de GR wordt voor de uitvoering van de landelijke basistaken en de hieraan verbonden voorwaarden verwezen naar de DVO. Tevens is in artikel 30, lid 4 GR aangegeven dat voor elke deelnemer een werkprogramma wordt gemaakt waarin de begrote vergoeding voor de afname van taken zijn berekend. De verrekening van de gerealiseerde vergoeding is op basis van geleverde prestaties/inzet per deelnemer. In de GR wordt derhalve zowel verwezen naar de DVO, als naar de mogelijkheid om te verrekenen.

Gelet op voornoemde overwegingen gaan wij ervan uit dat we recht hebben op verrekening van teveel betaalde voorschotten. Nu de OMWB heeft nagelaten om schriftelijk hun standpunt aan ons mede te delen, moeten wij helaas constateren dat er sprake is van een geschil, als bedoeld in artikel 21 van de DVO. Gelet op lid 2 van dit artikel zullen we nog dit jaar een bestuurlijk overleg met de OMWB hebben. Zolang dit geschil niet naar onze tevredenheid is opgelost, zullen wij de betaling van de voorschotten over 2014 opschorten. Tevens hebben wij in het concept-werkprogramma voor 2014 vooralsnog geen aantallen vergunningen en meldingen geraamd.

Volledigheidshalve delen wij u mede dat de milieucontroles zijn uitgevoerd volgens planning. De veiligheidsrisico's blijven hierdoor beperkt tot in het handhavingbeleidsplan vastgesteld niveau.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Steenbergen,
de secretaris,

de burgemeester,



Mr. J.M.W.H. Leloux



drs. S.C.C.M. Bolten