



1306565

Raad van de gemeente Steenbergen
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN

| | |
|------------------|----|
| RAAD / CIE | |
| dd | nr |
| Gem. STEENBERGEN | |
| 9 DEC 2013 | |
| Kopie aan: GF | |
| Vertrouwelijk | |
| Bokom | |

Datum 6 december 2013
Ons nummer 201308952/3/R3

Uw kenmerk

Onderwerp
Steenbergen
Bp 'Buitengebied'

Behandelend ambtenaar
D.J.J.M. Wolfs
070-4264114

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,

mr. H.H.C. Visser

De administratie is op 27 december, 2 en 3 januari gesloten.

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

F.T.M. Veendrick, de besloten vennootschap met beperkte
aansprakelijkheid Prodimex B.V. en Veco Groente en Fruit Beheer B.V.
(hierna tezamen en in enkelvoud: Veendrick), wonend te Nieuw-
Vossemeer, gemeente Steenbergen, respectievelijk gevestigd te Nieuw-
Vossemeer, gemeente Steenbergen en Creil, gemeente Noordoostpolder,
appellanten,

en

de raad van de gemeente Steenbergen,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 20 juni 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Buitengebied" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft Veendrick bij een op 26 september 2013 gedateerde fax en gelijklopende brief, bij de Raad van State ingekomen op 27 september 2013 respectievelijk 30 september 2013, beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 6.7, van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken.
Ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb vangt de beroepstermijn voor een geval als hier aan de orde aan met ingang van de dag na die waarop het besluit overeenkomstig artikel 3:44, eerste lid, onderdeel a, ter inzage is gelegd.
Ingevolge artikel 6:9, tweede lid, van de Awb is een beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.
2. De terinzagelegging ving aan op 15 augustus 2013. De beroepstermijn is derhalve begonnen op 16 augustus 2013 en geëindigd op 26 september 2013.
3. De fax is op 27 september 2013 bij de Afdeling ingekomen en daarmee te laat ingediend. Ten aanzien van de brief overweegt de Afdeling voorts het volgende. Terpostbezorging vindt plaats op het moment waarop een poststuk in een brievenbus van PostNL wordt gedeponereerd dan wel op het moment waarop het op een postvestiging van PostNL wordt aangeboden.
De omstandigheid dat een poststuk op een bepaalde datum door PostNL is afgestempeld, sluit niet uit dat dit stuk op een eerdere datum ter post is bezorgd. Dat neemt niet weg dat het datumstempel van PostNL veelal het enige vaststaande gegeven is met betrekking tot het tijdstip van terpostbezorging. In verband daarmee moet in gevallen waarin op de enveloppe een leesbaar poststempel is geplaatst, als bewijsrechtelijk uitgangspunt worden genomen dat terpostbezorging heeft plaatsgevonden op de dag waarop het desbetreffende poststuk door PostNL is afgestempeld. Bevat het stuk een poststempel van PostNL met een datum gelegen na de laatste dag van de termijn, dan is het aan belanghebbende aannemelijk te maken dat het geschrift op een eerdere datum dan het poststempel aangeeft en wel uiterlijk op de laatste dag van de termijn ter post is bezorgd. Veendrick heeft het beroepschrift niet binnen de termijn ingediend, nu het blijkens het poststempel op 27 september 2013 ter post is bezorgd.
4. Het beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

5. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R. Klingers, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Klingers
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 6 december 2013

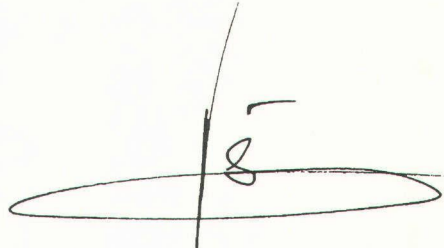
Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

341-209.

Verzonden: 6 december 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

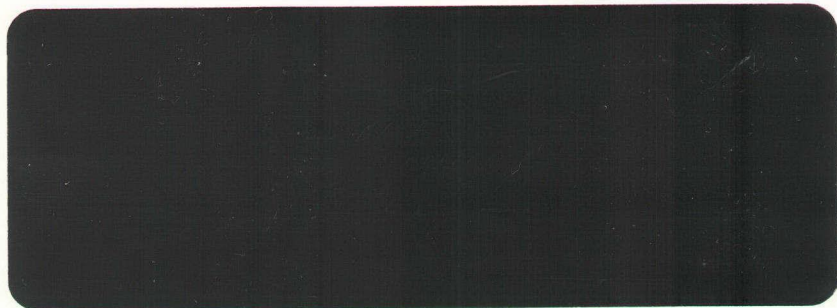


mr. H.H.C. Visser

Raad
van State

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



G06FP 4650AA 6