



1305145

mr P.C.H. Jansen*
mr Annemiek Zwart**
mr A.P.E. de Brouwer*

* lid Vereniging van Bouwrecht Advocaten
** lid Vereniging Familierechtadvocaten (vFAS) en
lid Vereniging van Arbeidsrecht Advocaten Nederland (VAAN)

Bovendonk 11a, Roosendaal
Telefoon 0165-554200
Telefax 0165-555104
E-mail info@jansenadvocaten.nl
Website www.jansenadvocaten.nl

Correspondentie
uitsluitend via:

Postbus 3373
4700 GJ Roosendaal

Aan de leden van de gemeenteraad
van de gemeente Steenberg
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN

Gem. STEENBERGEN		Kopie aan:
10 SEP 2013		Vertrouwelijk
GT		

Roosendaal, 6 september 2013

Inzake: Sunclasspark/handhaving II b/m 14085
uw ref.: UM1302836

RAAD / CIE
dd nr

Geachte leden,

Bijgaand zend ik u een afschrift van mijn faxbericht van heden aan het College van B&W die ik tevens per post heb gezonden. Ik mag u wel naar de inhoud ervan verwijzen.

Inmiddels verblijft,

Hoogachtend,

Mr A.P.E. de Brouwer

bijlage

JANSEN C.S. ADVOCATEN

mr P.C.H. Jansen*
mr Annemiek Zwart**
mr A.P.E. de Brouwer*

* lid Vereniging van Bouwrecht Advocaten
** lid Vereniging Familierechtadvocaten (vFAS) en
lid Vereniging van Arbeidsrecht Advocaten Nederland (VAAN)

Bovendonk 11a, Roosendaal
Telefoon 0165-554200
Telefax 0165-555104
E-mail info@jansenadvocaten.nl
Website www.jansenadvocaten.nl

Correspondentie
uitsluitend via:
Postbus 3373
4700 GJ Roosendaal

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de Gemeente Steenbergen
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN

Alsmede per fax: 0167 – 54 34 99

Roosendaal, 6 september 2013

Inzake: Sunclasspark/handhaving II b/m 14085
uw ref.: UM1303793

Geacht college,

Namens cliënten, van wie u bijgesloten een overzicht aantreft, wend ik mij tot u ter zake het navolgende.

Sinds 2009 dreigt uw college met handhavend optreden, onder meer jegens cliënten. Dit handhavend optreden heeft verband met mogelijke overtredingen van het bestemmingsplan dat geldt ter plaatse van het Sunclasspark te Nieuw-Vossemeer, u wel bekend.

Naast het feit dat u enkele malen een gewijzigde visie op de uitleg van dat bestemmingsplan heeft verkondigd, zoals laatstelijk in uw vooraankondiging handhaving van juni jl. waardoor er steeds minder overtredingen aan de orde zouden zijn, blijft uw college zich op het standpunt stellen dat cliënten in strijd zouden handelen met het ter plaatse geldend bestemmingsplan.

U heeft sinds eind vorig jaar het aantal controles op het park met alle overlast van dien opgevoerd en ook na uw vooraankondiging heeft u herhaalde malen controles uitgevoerd. Inmiddels is het september 2013 en cliënten noch andere huiseigenaren voor zover hen bekend, hebben van u een tegen hen gericht handhavingsbesluit mogen ontvangen.

Dat is opmerkelijk aangezien de vooraankondiging dateert van juni jl. en op dat moment u naar uw eigen inzicht toch al voldoende informatie voorhanden moet hebben gehad omtrent de beweerdelijke overtredingen.

Het voortzetten van die controles na de vooraankondiging en de wijze waarop bewoners worden bejegend tijdens die controles en waarbij men zonder het tonen van machtigingen tot binnentreden tegen de wil van de bewoners woningen binnenloopt, kan cliënten niet tot een andere conclusie brengen dan dat de controles niet bedoeld zijn om te worden gevolgd door een handhavingsprocedure maar dat de controles het doel op zich zijn. Daarmee maakt u oneigenlijk en daarmee onrechtmatig gebruik van uw bevoegdheid controles op het park uit te laten voeren.

Naast de ongemakken voor de betreffende bewoners leveren de controles ook zeer negatieve publiciteit op en daarnaast ook schade als het gaat om de verhuurbaarheid van de woningen. Voor die schade stellen cliënten u hierbij (wederom) aansprakelijk.

Cliënten stellen u voor de volgende keuze:

- U zendt uiterlijk 20 september a.s. aan cliënten die het aangaan een handhavingsbesluit zodat de procedure (eindelijk) wordt gestart;
- U zendt geen handhavingsbesluit aan cliënten en u onthoudt zich van controles jegens cliënten op Sunclasspark.

Indien uiterlijk 20 september a.s. nog immer geen handhavingsbesluit aan cliënten is verzonden en u vervolgens weer tot controles overgaat op het park zullen cliënten zich tot de rechter wenden met het verzoek u een verbod op te leggen dergelijke controles nog uit te voeren op straffen van een dwangsom, welke dwangsom aanzienlijk hoger zal zijn dan de dwangsom wegens het niet tijdig nemen van een besluit zoals die thans reeds is verbeurd jegens de verzoekers tot handhaving.

Volledigheidshalve zond ik een afschrift van deze brief aan uw gemeenteraad.

Inmiddels verblijft,

Hoogachtend,

Mr A.P.E. de Brouwer

bijlage

A.C. Wustl G.L. Wustl	1	Wallstrasse 18 A	D-61462 KÖNINGSTEIN IM TAUNUS
A.C.S. Palinckx	2	Dorpstraat 144	4661 HT HALSTEREN
L.W. van der houwen	14	Zoekweg 6 A	4651 PS STEENBERGEN NB
Acser VOF	7	Raadhuisstraat 109	4701 PN ROOSENDAAL
C.P. Kuin M.D. Kuin-Groot	1	Erasmusweg 7	4664 PA LEPELSTRAAT
Nesto Holding B.V.	4	Postbus 148	4660 AC HALSTEREN
E. Nesztovidisz	1	Postbus 148	4660 AC HALSTEREN
L.M. Verkade h.o.d.n. Kwekerij De Witte Ruiter	14	Witte Ruitenweg 4 b	4651 PX STEENBERGEN NB
C.M. Verkade- v.d. Ende	4	Piet Stoffelenstraat 2	4652 AP STEENBERGEN NB
F.J.A. Jansen	4	Kloosterstraat 83A	4611 MB BERGEN OP ZOOM
Reijngoed B.V.	4	Kwekerijweg 8	4675 PZ SINT PHILIPSLAND
J.Verbraak	2	Hoogstraat 110	4702 ZW ROOSENDAAL
M.J. Reingoudt	1	Kwekerijweg 4b	4675 PZ SINT PHILIPSLAND
J. Nagelkerken	1	Geuzehof 23	4664 BX LEPELSTRAAT
D.G.A. Spieringhs	1	Rijksweg 1	4681 RB NIEUW VOSSEMEER
R. van de Venne	3	Molenbosstraat 10	4641 SK OSSENDRECHT
J. Fleskens Quality Care Steenbergen V.O.F.	1	Leurschans 14	4651 WJ STEENBERGEN NB
	<u>3</u> 68	Stierenweg 17	4651 PT STEENBERGEN NB