

Steenbergen 3 december 2013

Betreft : Vergadering van Commissie ruimte en economie
Programma van eisen exploitatie jachthaven Steenbergen

Beste Commissieleden, Geachte Voorzitter,

Mijn naam is Aad Seesing, bewoner van een van de schepen in de haven van Steenbergen en ik spreek namens nog 7 andere bewoners van schepen in deze haven.

Wij hebben kennis genomen van het voorstel van het college aan de raad, agendapunt 14 en ik wil hierover spreken voor zover het punt 2 betreft als het gaat over de permanente bewoning in de haven.

In de raadsvergadering van 31 januari 2013 heeft u raad ingestemd met het voorstel aan de raad d.d. 12 december 2012 waarin o.a. in is opgenomen scenario III m.b.t. beleid t.a.v. de bewoning. Wij, de bewoners hebben respect voor het feit dat u toen die beslissing heeft genomen, maar hebben met het voortschrijdend inzicht van nú, bedenkingen tegen het toen genomen besluit.

In het Programma van Eisen exploitatie jachthaven Steenbergen wat nú voor u ligt, is er naar onze mening geen sprake meer van een uitsterf beleid. Wat zegt de Dikke van Dale over uitsterven: "Door het sterven van de laatste nakomeling of het laatste exemplaar ophouden te bestaan".

Het beleid, het uitsterf beleid heeft inmiddels zijn effect aangetoond, er zijn geen nieuwe bewoners bij gekomen en we zijn van de in het voorstel van 12 december 2012 genoemde 11 bewoners naar 8 bewoners gegaan en het laat het zich aanzien dat dit nog verder zal afnemen.

Tijdens eerder gehouden bijeenkomsten op het gemeentehuis t.a.v. toekomstvisie haven is door partijen, commissieleden, de huidige exploitant, omwonenden en de middenstand met nadruk bevestigd dat beperkte bewoning juist een bijdrage levert aan diverse aspecten in die visie, zoals levendigheid, veiligheid, gebondenheid, sociale controle in en rond de haven.

De enige, toen gemaakte negatieve opmerking die te horen viel in relatie tot bewoning is in uw opdracht door gemeente en waterschap onderzocht. Dit betrof de waterkwaliteit, waaruit na onderzoek bleek dat de waterkwaliteit in de haven goed is. Mocht in de toekomst blijken dat dit toch tot een probleem zou leiden dan zijn wij als bewoners bereid tot oplossen en investeren. Voor zover bekend zijn er in de afgelopen jaren geen klachten bekend geworden over de bewoning in de haven.

Geachte Commissie, meneer de Voorzitter, wij weten allemaal dat het enige probleem gelegen is in het bestemmingsplan.

Wij weten allemaal dat het bewonen van schepen al 20-25 jaar in de gemeente Steenberg en gedoogd wordt. Wist u dat zelfs m.b.t. dieren Nederland een gedoogbeleid kent, nl. het Ganzengedoogbeleid. Gedogen is een gangbaar begrip in Nederland. Mede vanwege dit argument verzoeken wij u voor in de toekomst dit beleid te handhaven en op een menselijke manier de in 2012 door u benoemde uitsterf constructie en de uitsterf constructie genoemd in de Dikke van Dale, te respecteren.

Wanneer er wordt gekozen voor een einddatum van 1 januari 2017, spreekt men niet van een uitsterf constructie. Voor de bewoners wordt deze beslissing ervaren als een sterfconstructie en "oprofbeleid". Ook verwijst ik naar het Centraal Persoon Register wat in 1994 eveneens een uitsterf constructie kreeg zoals omschreven in de, nogmaals genoemde Dikke van Dale.

Wetgeving m.b.t. het wonen op schepen stamt uit het einde van de 19^e en begin 20^e eeuw. Nationale, regionale en lokale wet- en regelgeving zijn en worden nog steeds gewijzigd c.q. aangepast naar door de tijd en samenleving bepaalde veranderende inzichten en situatie's. Tientallen gemeenten zijn u reeds voor gegaan en hebben ingespeeld op deze veranderingen.

Het aannemen van het Programma van Eisen zoals dit nu voor u ligt, impliceert voor de vaste bewoners praktische, financiële en sociale problemen.

Voor de gemeente Steenberg en is het de vraag of dit een bijdrage levert aan Nieuw Elan Voor de haven van Steenberg en genoemd in het eindverslag van bureau Vrolijk.

Gezien vorenstaande wil ik ook nog kanttekeningen plaatsen bij het voorstel van B&W d.d. 18 december 2012. In genoemd voorstel worden argumenten, scenario's, overwegingen en aannames v.w.b. de juridische haalbaarheid, de sociaal-maatschappelijk gewenstheid en toekomstbeeld jachthaven geconstrueerd, die met het voorschrijdend inzicht van nú, een ander licht doen schijnen over de samenhang van dit voorstel.

Beste Commissieleden, geachte voorzitter,

Namens de overige bewoners verzoek ik u niet in te stemmen met het voorgestelde traject inzake de permanente bewoning van pleziervaartuigen in de jachthaven van Steenberg en zoals dit nu voor u ligt. Alsmede het voorstel d.d. 12 december 2012 nader te bezien.

Mede namens de overige commissieleden dank ik u voor de geboden gelegenheid en uw aandacht.

Aad Seesing

vaste bewoners commissie

Jan Vervest

Arie Slooter

Richard Buuron

Martijn v Beers

Eric Hommel

Dirk van Helden

Rick Bakker

