



SIRENE

p.a. Brugweg 6
4756 SM Steenbergen

Aan de gemeenteraad
gemeente Steenbergen
Postbus 6,
4650 AA Steenbergen

Betreft:
Bestemmingsplannen Buitengebied
Inventarisatierapport Oranjewoud

Steenbergen, 10 juni 2013

Geachte Raad,

Op 12 juni 2013 zullen wij inspreken op de vergadering van de commissie Ruimte en Economie. Gezien de beperkte spreektijd willen wij U bij deze reeds schriftelijk informeren.

Sirene heeft het natuur inventarisatierapport van Oranjewoud bestudeerd en is tot de conclusie gekomen dat dit rapport zeer ernstig te kort schiet en niet aan het gestelde doel beantwoordt.

Bijgaand als bijlage 1 treft U onze beoordeling.

Pas na het dwingend toetsingsadvies van de Commissie MER van 15 april 2013, besloot het college tot het maken van een dergelijke inventarisatie. In het toetsingsadvies over het milieueffectrapport van de Commissie MER is de volgende aanbeveling opgenomen (p. 3):

“De Commissie vindt het essentieel voor het besluit dat in een aanvulling op het MER wordt verkend of en hoe groot de kans is dat de Flora- en faunawet de uitvoering van het bestemmingsplan in de weg staat en met welke maatregelen effecten kunnen worden voorkomen. Bij de verkenning kan gebruik worden gemaakt van bestaande gegevens, gebieds- en materiekennis

Sirene heeft al twee jaar aangedrongen op de wettelijke noodzaak om een natuurinventarisatie te maken, maar stuitte steeds op onwil bij B&W. In een gesprek op 25 maart 2013 met de wethouders Van Kesteren en Heijmans over de noodzaak tot het maken van een natuurinventarisatie, merkte de laatste op dat hij hier weinig voor voelde, omdat een natuurinventarisatie zou kunnen leiden tot beperkingen voor de landbouw.

Sirene maakt zich ernstig zorgen over de bescherming van de natuur in dit bestemmingsplan. De beschermingsformule voor het beschermen van de EHS is afgezwakt door het zogenaamde scheuren van graslanden te schrappen. Het betreft het in strijd met de bepalingen van het bestemmingsplan omzetten van natte graslanden tot akkerbouwgrond. In een tweetal situaties heeft het, volgens het vigerende bestemmingsplan zonder aanlegvergunning verboden, scheuren van eeuwenoude graslanden reeds tot een aanzienlijke schade aan de Steenbergse natuur geleid. In een bijlage schetsen wij de twee situaties voor en na het scheuren.

Sirene wijst u er als gemeenteraad op dat u zich er terdege van bewust dient te zijn dat het niet of niet adequaat opvolgen van voorgeschreven procedures voor de bescherming van de natuur uiteindelijk kan leiden tot vernietiging van uw goedkeuringsbesluit.

Wij verzoeken de Commissie Ruimte en economie te bewerkstelligen dat alsnog aanpassingen aan het bestemmingsplan worden gedaan om de natuurbelangen hierin een evenwichtiger plaats te geven.

Namens de Stichting Sirene

Henk Baptist

Bijlagen:

1. Beoordeling Onderzoek naar natuurwaarden Oranjewoud
2. Illegale scheuringen van graslanden in de EHS

cc. college van B&W

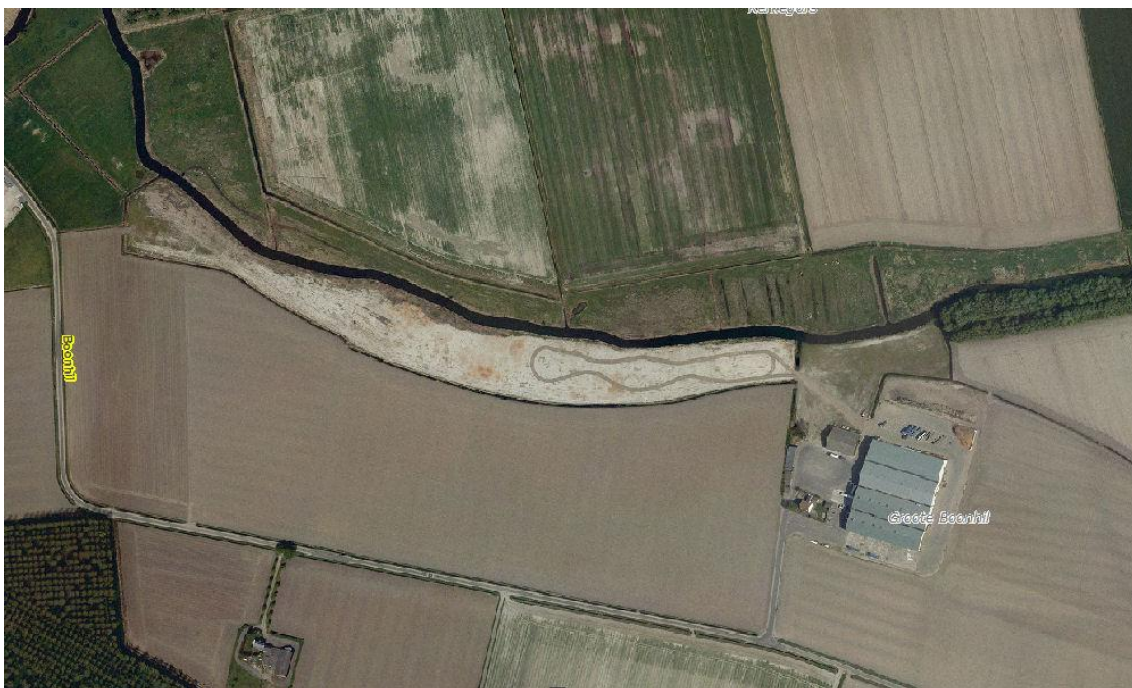
Bijlage 2 Illegale scheuringen van graslanden in de EHS. Stichting Sirene heeft in 2012 twee handhavingverzoeken bij de gemeente ingediend die beiden nog in behandeling zijn.

Situatie Boonhil 8, Van Meir.

Het betreft het in strijd met de bepalingen van het bestemmingsplan omzetten van natte graslanden tot akkerbouwgrond. Zie het gebied ten zuiden van de Nauwe Beek, een waterloop van linksboven in de foto naar rechts midden.



Luchtfoto uit 2000. Bron provincie Brabant



Luchtfoto uit 2009. Bron provincie Brabant

Situatie Kerkegors , S. Simons.

Het betreft het in strijd met de bepalingen van het bestemmingsplan omzetten van natte graslanden tot akkerbouwgrond. Zie het gebied ten westen van de Beek waar stapsgewijs langs de gehele lengte een forse strook grasland is versmald tot niet meer dan een waterkant.



1996



2000



2009



2011