



1301551

P.F.A. Looijen
Zuid Groeneweg 10
4655TA De Heen

Aan de Gemeenteraad
Postbus 6
4650 AA Steenbergen

AD / CIE

nr

De Heen, 14 maart 2013

Gem. STEENBERGEN		Kopie aan:
19 MRT 2013		GF
		Vertrouwelijk
Rokom		

Onderwerp: Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen.

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Op 11 maart heb ik een voorlichtingsbijeenkomst van de ZLTO bijgewoond over het bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen, Dinteloord en Prinsenland. Hier was ook uw beleidsmedewerker dhr. M. de Jong aanwezig om vragen te beantwoorden en zaken toe te lichten.

Allereerst wil ik u een compliment geven dat het gelukt is om een plan op te stellen dat voldoet aan alle bestaande wet- en regelgeving.

Ik ben blij dat de gemeente aan dit plan een praktische invulling heeft gegeven, al zijn er enkele punten waarop ik bezwaar maak.

Het eerste punt waarvoor ik uw aandacht vraag is het feit dat volgens het concept - bestemmingsplan het niet mogelijk is om agrarische producten te verpakken of te verwerken op een ander bedrijf.

Ik heb zelf een vrij klein akkerbouwbedrijf waardoor het voor mij niet mogelijk is om grote investeringen te doen die wenselijk en soms noodzakelijk zijn. Als ikzelf (of mijn zoontje) in de toekomst nog akkerbouwer wil zijn is het samenwerken met collega landbouwers noodzakelijk. Het gezamenlijk sorteren en verpakken van poot aardappelen is hier een goed voorbeeld van. De benodigde apparatuur is erg groot en kostbaar. Door gezamenlijk deze machines aan te schaffen en te gebruiken zijn deze rendabel te maken. Hierdoor kunnen ook kleine ondernemingen blijven bestaan en blijft het buitengebied vitaal met een diversiteit aan bedrijven en teelten. Ik ben net als u van mening dat het verwerken van landbouwproducten van derden geen hoofdactiviteit van landbouwbedrijven in het buitengebied moet zijn, maar op kleine schaal voor diverse teelten wel onmisbaar is.

Hierbij vraag ik u met klem om een mogelijkheid te scheppen in het bestemmingsplan om het verwerken en verpakken van agrarische producten in een samenwerkingsverband met collega-bedrijven toe te staan, zodat ook kleine ondernemingen in de toekomst kunnen blijven bestaan. Ik kan mij niet voorstellen dat u aan dit verzoek geen gehoor zult geven omdat het voortbestaan kleine bedrijven door deze regelgeving ernstig wordt bedreigd.

Het tweede punt dat ik graag bij u onder de aandacht wil brengen, is de aanwijzing van een schootsveld dat ten westen van mijn bedrijf op de kaart is ingetekend.

Ik woon op de boerderij aan de Zuid Groeneweg 10 in De Heen. Op en rond mijn bedrijf staan 4 bunkers die gebouwd zijn in 1944 (tijdens WOII).

Volgens dhr. M. de Jong is de aanwijzing van dit schootsveld gebeurd om de cultuurhistorische waarde hiervan te beschermen. Concreet betekend dit dat er in dit gebied geen hoge bebouwing of begroeiing mag komen.

Zoals u weet veranderd de maatschappij in snel tempo en worden er ook steeds veranderende eisen gesteld aan de ondernemers in de groene ruimte. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het nieuwe Europese landbouwbeleid waarin een verplichte vergroening is opgenomen van 7%. Het is dus niet ondenkbaar dat er in de toekomst op mijn bedrijf hoge(re) teelten en of bosbouw zullen plaatsvinden.

Mijn bezwaar tegen de aanwijzing van dit schootsveld baseer ik op de volgende redenen.

-Tijdens en lang na de bouw van deze bunkers waren er op diverse percelen binnen het aangewezen schootsveld boomgaarden aanwezig, waarmee de gewenste openheid historisch gezien niet klopt. Hierover kunnen nog diverse mensen getuigen.

-Volgens het "van Dale"woordenboek is de betekenis van 'schootsveld' het bij het schieten bereikbare terrein, volgens "Wikipedia" is dit het terrein dat door een vuurwapen bestreken word.

Het ingetekende schootsveld heeft een lengte van ongeveer 1 km vanaf mijn bedrijf. Er stonden in de bunkers 150 mm kanonnen opgesteld met een bereik dat veel groter was dan 1km. Bewijzen hiervan zijn nog aanwezig. Het is niet aannemelijk en technisch bijna onmogelijk om op doelen te schieten binnen deze zone. Het echte "schootsveld" van deze kanonnen lag meer dan 10 km verder naar het westen.

Dit verklaard ook direct het feit dat de "Duitsers" de bestaande boomgaarden niet hebben gekapt of gerooid, omdat er met de kanonnen overheen geschoten kon worden.

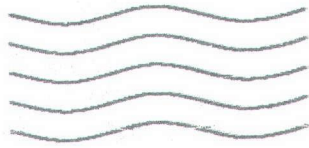
Zowel historisch evenals technisch gezien klopt deze aanwijzing dus niet, en het is dus onbegrijpelijk dat dit gebied tot schootsveld is aangewezen. Hierbij verzoek ik u om de aanwijzing van dit gebied tot schootsveld te annuleren omdat deze aanwijzing ongegrond is en er geen verdere beperkingen op mijn percelen komen.

Ik ga er vanuit dat u mijn argumenten serieus zal beoordelen, en daarna mijn beide bezwaren toe zal wijzen.

Als er nog vragen of onduidelijkheden zijn, ben ik natuurlijk bereid om deze mondeling of schriftelijk te beantwoorden. Dit kan natuurlijk ook op mijn bedrijf zodat u ter plaatse de situatie kunt beoordelen.

Met vriendelijke groet,

P.F.A. Looijen



Aan de Gemeenteraad.
Postbus 6
4650 AA Steenbergen

RD1FF 4650AA 6

4655-7A 10