



1301126

Buitsportverenigingen gemeente Steenberg  
p/a RKsv DIVO  
Gérard van Aalst  
Vlashede 1  
4671 KT DINTELOORD

Dinteloord, februari 2013

Gemeente Steenberg  
t.a.v. mevrouw M. Beens  
Postbus 6  
4650 AA STEENBERGEN

Gem. STEENBERGEN		Kopie aan:
4 MRT 2013		vertrouwelijk
mo		
mg		

Betreft: reactie verenigingen op huurverhoging buitensportaccommodaties

Geachte mevrouw Beens,

Middels dit schrijven willen wij (onderstaande buitensportverenigingen) een reactie geven op de ons gepresenteerde huurverhogingen van de buitensportaccommodaties. Deze huurverhogingen werden ons gepresenteerd tijdens een bijeenkomst op het gemeentehuis op 15 november 2012 en daarna volgden er gesprekken met elke vereniging afzonderlijk.

Er is tijdens de algemene bijeenkomst door de gemeente naar voren gebracht, dat er voor een bedrag van € 55.000,00 moet worden bezuinigd op de buitensport en dit zou in 2013 geregeld moeten worden. Volgens wethouder Termeer zouden verenigingen en gemeente samen op gaan trekken om dit te bereiken. We zouden daarover in overleg blijven. Op 23 januari 2013 ontvingen de verenigingen echter een email van mevrouw M. Beens van de gemeente waarin de doelstelling van de individuele gesprekken werd verduidelijkt: in het overleg dient de vereniging duidelijk te maken "óf de vereniging de hogere huurkosten geheel betaalt zonder zelfwerkzaamheid, óf de vereniging wil een deel van de hogere huurkosten terugverdienen door zelfwerkzaamheid en welke werkzaamheden de vereniging dan wil gaan uitvoeren". Voor de gemeente was de huurverhoging dus al een vaststaand feit. De verenigingen konden alleen wat korting verkrijgen door (nog meer) zelfwerkzaamheid.

Dit is echter een monoloog en strookt niet met de woorden van Termeer in de bijeenkomst van 15 november 2012.

Met de voorstellen zoals de gemeente die heeft gepresenteerd, kunnen wij niet akkoord gaan. Voordat we in overleg willen, hebben we graag antwoord op de volgende vragen:

- 1: Is het mogelijk zo'n substantiële huurverhoging door te voeren volgens de huidige wet- en regelgeving?
- 2: Is er onderzoek geweest naar mogelijke reductiemaatregelen binnen de gemeente zelf? En zo ja, welke?
- 3: De gemeente heeft toegezegd volledige transparantie m.b.t. de totale kosten te geven. Wanneer kunnen we die verwachten?
- 4: Hoe ziet de gemeente deze huurverhogingen in relatie met de doelstellingen uit het Sportbeleidsplan?

Wij vernemen graag uw antwoord op deze reactie.

Ter informatie: SV Diomedon is inclusief de Survivalgoep,  
Een kopie van deze brief gaat naar Sportplatform Steenberg

Met sportieve groet,

SC Kruisland,

A.A.A. Engelen

v.v. Steenbergen

J. Freekenhorst

v.v. Dinteloord,

H.J. Derksen

Val Aan,

F. Nootenboom

NVS,

R. Bosters

S.V. Dromedon,

J.C.M. de Kock-Suljkerbuijk

RKsv DIVO

G.C.A.M. van Aalst

SC Welberg,

R. Bartels