

Vereniging van Nederlandse Gemeenten  
t.a.v. het bestuur  
Postbus 30435  
2500 GK DEN HAAG

Onderwerp (financiële) ontwikkelingen in de SW  
Uw brief van Uw kenmerk  
Ons kenmerk 3/19 A  
Bijlagen -

Roosendaal, 2 mei 2013

Geacht bestuur,

Met deze brief willen wij uw aandacht vragen voor een aantal ontwikkelingen binnen de SW-sector waarover wij ons in toenemende mate grote zorgen maken.

*Financiële consequenties Cao SW*

In het najaar van 2012 heeft u namens de gemeenten onderhandeld met de vakbonden over de voorwaarden van een nieuwe Cao voor de medewerkers in de SW. Het akkoord dat hieruit is voortgevloeid leidt tot een verhoging van de loonkosten voor de SW-medewerkers in 2013. Naast de loonsverhoging van 1 %, die grotendeels wordt gecompenseerd door versoering van de pensioenregeling, is in februari een eenmalige uitkering ad € 170,- per fte aan het SW-personeel verstrekt. Voor ons SW-bedrijf betekent dit een eenmalige extra uitgave van € 475.000,-.

Wij realiseren ons dat de gemeenten zelf (bij meerderheid) akkoord zijn gegaan met de Cao-afspraken. Wij hebben hierbij echter het gevoel dat we de Cao uitkomst nauwelijks kunnen beïnvloeden en uiteindelijk worden geconfronteerd met een keuze uit verschillende (voor de gemeenten) ongunstige varianten.

*Financiële consequenties Wet uniformering loonbegrip*

Naast de nieuwe Cao SW is ons SW-bedrijf eind 2012 tevens geconfronteerd met de invoering van de Wet uniformering loonbegrip. Deze maatregel, die is ingevoerd onder de noemer 'administratieve lastenvermindering', heeft een zeer nadelig (structureel) effect op de loonkosten van bedrijven waar veel werknemers werken met lage lonen. De Awf premie wordt weliswaar verlaagd, maar omdat er voortaan over het gehele loon premie moet worden betaald, betekent dit voor lage lonen dat er een groter bedrag aan totale premies betaald moet worden. Voor ons SW-bedrijf betekent dit op jaarbasis een structurele extra uitgave van € 612.500,-!

#### *Financiële consequenties afbouw subsidie*

Eenzijds worden wij dus geconfronteerd met een (structurele) verhoging van onze uitgaven waar we nauwelijks invloed op kunnen uitoefenen. Tegelijkertijd heeft de rijksoverheid enkele jaren geleden eenzijdig besloten om de SW-sector niet meer (volledig) te compenseren voor de gestegen SW-loonkosten (zoals gebruikelijk was in de voorgaande jaren) en de subsidie verder af te bouwen. De komende jaren zal het verschil tussen de SW-loonkosten en de subsidie van de overheid groter worden waarmee de financiële positie van ons SW-bedrijf in gevaar komt. Volgens ons kan een besparing op de Wsw beter gerealiseerd worden door de nieuwe instroom uitsluitend om WML-niveau te plaatsen (en te subsidiëren) en de hoogte van de rijkssubsidie voor de zittende doelgroep op € 27.000 per SE te houden. Dit voorkomt dat gemeenten en SW-bedrijven in de financiële problemen komen.

Wij doen een klemmend beroep op u om richting het ministerie van SZW duidelijk te maken welke negatieve financiële effecten de genoemde maatregelen hebben op de SW-sector en aan te dringen op een financiële compensatie.

#### *Participatiewet*

In uw brief van 19 april jongstleden heeft u ons geïnformeerd over de uitkomsten van het Sociaal Akkoord. U heeft hierin aangegeven dat dit akkoord voor de gemeenten het beginpunt vormt voor verdere onderhandelingen en besprekingen. Wij stellen, met u, vast dat de afspraken in het Sociaal Akkoord de uitgangspunten van de in te voeren Participatiewet (weer) volledig op z'n kop zetten. De afgelopen anderhalf jaar zijn wij geconfronteerd met drie voornemens en evenzoveel koerswijzigingen in dit dossier. Deze tendens baart ons grote zorgen.

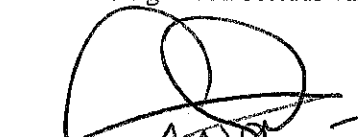
In het kader van de deregulering / decentralisatieoperatie bij de overheid was de lijn dat gemeenten de eerste lijn van de overheid zouden zijn en daarbij beleidsvrijheid zouden krijgen. Op grond van het Sociaal Akkoord bestaat thans de indruk dat er eerder sprake is van centralisatie en voorgeschreven werkvormen. In de stukken die ons thans bereiken wordt in het geheel niet meer gesproken over budgetten om de gewenste transitie tot stand te brengen en dat vinden wij een slechte zaak. De wijzigingen die aangebracht moeten worden in de uitvoeringspraktijk moeten zorgvuldig worden voorbereid en dit vergt de nodige tijd om te worden doorgevoerd. Het is noodzakelijk om bij het wetgevingstraject aan dit aspect veel meer aandacht te besteden.

Wij wijzen u er op dat onze gemeenten inmiddels al veel energie en kosten hebben verspild als gevolg van de (steeds gewijzigde) zienswijzen van het kabinet. De voortdurende wijzigende voornemens zijn naar onze opvatting niet de manier waarop lagere overheden een verantwoord rijksbeleid kunnen invoeren. Wij zijn de voortdurende wijzigingen en onduidelijkheden zo langzamerhand dan ook meer dan zat. Wij gaan er vanuit dat u dit gevoel nadrukkelijk onder de aandacht van het kabinet zult brengen.

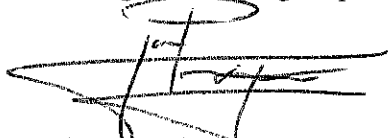
Een kopie van deze brief hebben wij verzonden aan onze gemeenteraden en aan de fracties in de Tweede Kamer.

Hoogachtend,

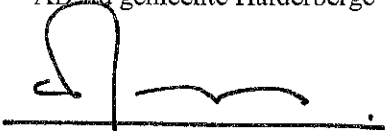
het algemeen bestuur van WVS-groep,



A.G.J. van der Weegen,  
AB-lid gemeente Bergen op Zoom



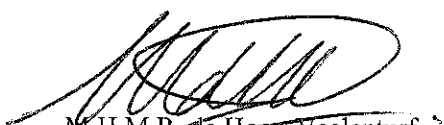
J.C.M. Paantjens,  
AB-lid gemeente Halderberge



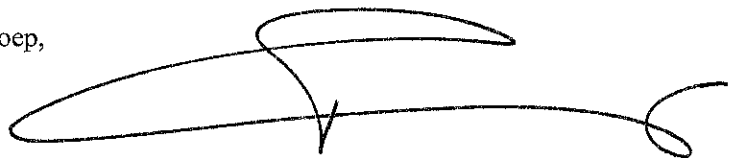
C.W.M. Jongmans,  
AB-lid gemeente Roosendaal




C.J.M. van Geel,  
AB-lid gemeente Steenbergem



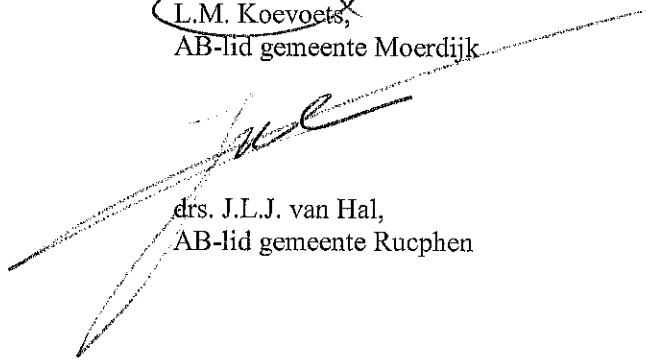
M.H.M.R. de Hoon-Veelenturf,  
AB-lid gemeente Zundert.



drs. Th.M.P. Vaes,  
AB-lid gemeente Etten-Leur



L.M. Koevoets,  
AB-lid gemeente Moerdijk



drs. J.L.J. van Hal,  
AB-lid gemeente Rucphen

M.P. Groffen,  
AB-lid gemeente Woensdrecht

