



Raadsvergadering
28 maart 2013

Agendanummer

Onderwerp
Behandeling verzoeken kunstgrasvoetbalvelden

Steenbergen; 6 februari 2013

Aan de raad,

1. Inleiding

Van drie voetbalverenigingen is een verzoek ontvangen om in aanmerking te komen voor een of meerdere kunstgrasvoetbalvelden. Via deze nota wordt u geadviseerd hoe met deze verzoeken om te gaan.

2. Samenvatting

Van de voetbalverenigingen VV Steenbergen, NVS (Nieuw-Vossemeer) en SC Kruisland is een verzoek ontvangen voor het aanleggen van kunstgrasvelden.

De drie verzoeken om kunstgras zijn beoordeeld aan de hand van de bestaande beleidskaders (het Sportbeleidsplan 2010-2014) die uw raad heeft vastgesteld. Naast de bestaande kaders zijn de verzoeken ook getoetst aan de nieuwe richtlijnen van de KNVB/VNG (Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond en Vereniging van Nederlandse Gemeenten). De nieuwe richtlijnen gelden echter alleen wanneer de situatie op een sportpark wijzigt dan wel bij aanpassing van het aantal voetbalvelden en /of kleedkamers. Dit is bij de genoemde drie verenigingen niet aan de orde.

Op basis van deze beoordelingen kan niet anders dan geconcludeerd worden dat de verenigingen niet voor kunstgras in aanmerking komen. Het aantal voetbalvelden dat een vereniging op basis van de kaders nodig heeft ligt namelijk lager dan het aantal velden waarover zij op de betreffende sportparken beschikken. Ook wanneer naar het benodigde aantal bespelingsuren van de velden wordt gekeken blijkt dat de drie verenigingen de beschikbare ruimte niet volledig nodig hebben en dus een restcapaciteit hebben.

Dit maakt duidelijk dat er geen tekort aan veldruimte aantoonbaar gemaakt kan worden. De verenigingen kunnen de wedstrijden en trainingen verantwoord afhandelen binnen de beschikbare veldruimte.

Verder in deze nota wordt u nader geïnformeerd over achtereenvolgens:

- de achtergronden;
- korte historie;
- beoordeling verzoeken op basis van de bestaande kaders;
- beoordeling verzoeken op basis van de nieuwe richtlijnen;
- kwaliteit voetbalvelden;
- exploitatiegegevens natuurgras versus kunstgras;
- overwegingen / demografische ontwikkelingen;
- middelen;
- risico's;
- communicatie/aanpak;
- advies.

3. Achtergrond

3.1. Ingediende aanvragen

Zoals in het voorgaande al toegelicht, is er van drie voetbalverenigingen een verzoek ontvangen om in aanmerking te komen voor een of meer kunstgrasvoetbalvelden. Dit zijn:

1. VV Steenberg

Deze vereniging heeft een verzoek ingediend om in aanmerking te komen voor twee kunstgrasvoetbalvelden. Het officiële verzoek dateert van juni 2012. VV Steenberg benadert de verantwoordelijk wethouder al van februari 2012.

2. SC Kruisland heeft op 13 november 2012 een verzoek ingediend voor kunstgras.

3. NVS uit Nieuw-Vossemeer heeft op 18 december 2012 het verzoek voor kunstgras ingediend.

3.2. Korte historie

Aangaande de aanvragen voor kunstgras is door ons besloten om:

1. de drie aanvragen te beoordelen aan de hand van het geldende kader van uw raad en de nieuwe richtlijnen van de KNVB/VNG;
2. de conclusies ter besluitvorming voor te leggen aan uw raad in maart 2013;
3. uw raad daarbij te verzoeken om de aanvragen mee te nemen in de discussie over de op handen zijnde bezuinigingen, indien zij buiten de geldende kaders wil besluiten.

Uw raad is over dit besluit geïnformeerd.

Communicatie naar verenigingen

- Met VV Steenberg is vanaf januari 2011 bestuurlijk en ambtelijk overleg gevoerd over het verzoek om kunstgras. Ambtelijk is steeds het Sportbeleidsplan 2010-2014 als kader gehanteerd.
- Met SC Kruisland heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden op 11 december 2011 over het verzoek om kunstgras.
- Met NVS heeft geen overleg plaatsgevonden, deze vereniging heeft het verzoek alleen schriftelijk ingediend. NVS is geïnformeerd over de behandelwijze van het verzoek om kunstgras. Er was geen aanleiding om overleg in te plannen.

De drie verenigingen zijn per brief op 16 januari 2013 geïnformeerd over de wijze waarop de verzoeken om kunstgras behandeld zullen worden. Daarbij is eveneens aangegeven wanneer behandeling in de commissie Mens & Maatschappij en raad plaats gaat vinden.

3.3. Bestaande kaders

Sportbeleidsplan 2010-2014

Uw raad heeft het sportbeleidsplan vastgesteld in januari 2010. In dit beleid is onder andere vastgelegd hoe omgegaan wordt met kunstgras voor voetbalverenigingen en wanneer een vereniging hiervoor in aanmerking komt.

Het gaat hierbij om de onderstaande kaders:

1. Er dient een structurele overschrijding van minimaal 25% van de beschikbare wedstrijd- en/of trainingscapaciteit te zijn op basis van de geldende normeringen van de KNVB/NOC*NSF.
2. Deze overschrijding dient gedurende twee achtereenvolgende jaren op de peildatum "september-oktober" te worden vastgesteld.
3. In een meerjaren prognose van het ledenaantal dient het structureel tekort aantoonbaar tot uiting te komen.
4. Accommodaties in de nabije omgeving bieden geen mogelijkheden om het capaciteitstekort door medegebruik op te lossen.
5. Binnen de afmetingen van de bestaande accommodatie is er, ruimtelijk gezien, geen mogelijkheid aanwezig voor een extra speelveld.

6. Bij aanleg van een kunstgrasveld zal dit toegankelijk moeten zijn voor medegebruik, zoals: andere sportverenigingen, buurtsportactiviteiten, vrije sportactiviteiten, schoolsport, kinderopvang en zo mogelijk commerciële sportaanbieders.
7. Of en wanneer overgegaan wordt tot aanleg van kunstgras is altijd afhankelijk van besluitvorming per specifieke situatie.

Planningsnorm KNVB

Om te bepalen hoeveel velden een voetbalvereniging nodig heeft hanteert de gemeente in relatie tot de bovengenoemde beleidslijn de zogenoemde planningsnorm van de KNVB.

Door middel van het toepassen van zogenoemde belastingscoëfficiënten (cultuurtechnisch) en de netto/bruto speeltijden (organisatorisch) wordt via deze norm het aantal competitieteams per voetbalvereniging ingevuld in een planningschema. Onder aan de streep wordt dan het aantal (natuurgras)velden berekend dat de vereniging nodig heeft om haar wedstrijden en trainingen goed af te kunnen handelen.

Deze planningsnorm geeft voor de drie verenigingen die een verzoek voor kunstgras hebben ingediend de volgende veldbehoefte:

| | <u>VELDBEHOEFT</u> | <u>OP SPORTPARK AANWEZIG</u> |
|----|--|--|
| A. | <u>Benodigd aantal velden voor VV Steenberg</u> 3 wedstrijd velden en 1.5 trainingsveld | 4 wedstrijd velden en 1,5 trainingsveld 1 wedstrijd veld is trainingsveld |
| B. | <u>Benodigd aantal velden voor SC Kruisland</u> 1 wedstrijd veld en 1 trainingsveld | 2 wedstrijd velden en 1 oefenveld |
| C. | <u>Benodigd aantal velden voor NVS</u> 1 wedstrijd veld en 1 trainingsveld | 2 wedstrijd velden en 1 oefenveld |

Concluderend: Op basis van deze beoordeling aan de hand van de bestaande kaders van het Sportbeleidsplan is de conclusie dat geen van de drie verenigingen in aanmerking kan komen voor kunstgras omdat zij over voldoende veldruimte beschikken.

3.4. Nieuwe richtlijnen KNVB/VNG

De Voetbalbond en Vereniging van Nederlandse Gemeenten hebben in november 2012 gezamenlijk nieuwe richtlijnen voor het berekenen van de veldbehoefte bij voetbalverenigingen geaccordeerd. Deze richtlijnen gelden alleen bij wijziging van de situatie op een sportpark dan wel bij aanpassing van het aantal velden en/of kleedkamers. Daarbij gaat hier nadrukkelijk om richtlijnen en niet om een wettelijke vereiste.

Theoretische berekening wedstrijd velden

Evenals bij de planningsnorm van de KNVB die in het Sportbeleid wordt gehanteerd, wordt, bij de nieuwe richtlijnen, door middel van het toepassen van belastingscoëfficiënten (cultuurtechnisch) en de netto/bruto speeltijden (organisatorisch) het benodigd aantal (natuurgras)wedstrijd velden berekend. Op basis van de nieuwe richtlijnen ziet de veldbehoefte er als volgt uit:

| | <u>VELDBEHOEFT</u> | <u>OP SPORTPARK AANWEZIG</u> |
|----|--|--|
| A. | <u>Benodigd aantal velden voor VV Steenberg</u> 3 wedstrijd velden en 1.5 trainingsveld Wedstrijduren : 600 Trainingsuren : 1.174,3 | 4 wedstrijd velden en 1,5 trainingsveld 750 uren (3 wedstrijd velden x 250 uur) 1.750 uren (2,5 trainingsveld x 700 uren) <i>Beschikbare restcapaciteit : 725,7 uren.</i> |

| VELDBEHOEFTTE | OP SPORTPARK AANWEZIG |
|--|---|
| B. <u>Benodigd aantal velden voor SC Kruisland</u> 1 wedstrijdveld en 1 trainingsveld Wedstrijduren : 331,5 Trainingsuren : 638 | 2 wedstrijdvelden en 1 oefenveld 500 uren 700 (1 oefenveld x 700 uren) <i>Beschikbare restcapaciteit : 230,5 uren.</i> |
| C. <u>Benodigd aantal velden voor NVS</u> 1 wedstrijdveld en 1 trainingsveld Wedstrijduren : 267,60 Trainingsuren : 514,3 | 2 wedstrijdvelden en 1 oefenveld 500 uren 700 uren <i>Beschikbare restcapaciteit : 418,1 uren.</i> |

Concluderend : Zoals eerder toegelicht, zijn de nieuwe richtlijnen alleen van toepassing bij wijziging van de situatie op een sportpark. Deze situatie doet zich niet op het sportpark van de betreffende drie verenigingen voor.

Wat betreft het verzoek om kunstgras kan ook op basis van de nieuwe richtlijnen geconcludeerd worden dat de verenigingen over voldoende veldruimte beschikken en daarom niet voor kunstgras in aanmerking komen.

3.5. Kwaliteit voetbalvelden

Op 23 april 2009 is door uw raad de Meerjaren Onderhoudsplanung inclusief de uitgangspunten voor het kwaliteitsniveau van de buitensportaccommodaties vastgesteld.

In 2008 heeft Adviesbureau Oranjewoud in dit verband de specifieke kwaliteiten van voetbalvelden bepaald met de daarbij behorende renovatieactiviteiten. Deze aanpak heeft geleid tot de overzichtelijke Meerjaren onderhoudsplanung per buitensportaccommodatie zoals die nu gehanteerd wordt. N.B. Voor het nieuwe sportpark Molenkreek in Dinteloord is nog geen beheersplan opgesteld, de komende 10 jaren zal het onderhoud aan dit park, buiten de reguliere werkzaamheden, gering zijn. Buiten het reguliere onderhoud om is het jaarlijks groot onderhoud overigens niet gering!

Ook voor de accommodatie van SC Welberg is geen planning gemaakt omdat er gestart werd met de realisatie van een nieuw sportpark.

Om het onderhoud aan de buitensportaccommodaties uit te voeren is op de gemeentebegroting een fonds gevormd. Jaarlijks worden uit dit fonds middelen onttrokken voor het bekostigen van het vereiste onderhoud. Voor dit onderhoud wordt er vanaf 2009 jaarlijks een bedrag van € 125.000 in het fonds gestort. Voorheen was dit € 25.000.

Om het onderhoud om het gewenste kwaliteitsniveau te krijgen en te handhaven is er € 100.000 extra beschikbaar gesteld.

Kwaliteitsverbetering voetbalvelden

Vanaf 2009 worden de velden op de juiste cultuurtechnische wijze onderhouden met de moderne middelen die hiervoor beschikbaar zijn.

Anno 2013 kan geconcludeerd worden dat de kwaliteit van de voetbalvelden verbeterd is en dat het benodigde aantal bespelingsuren van de verenigingen op verantwoorde wijze op de velden afgehandeld kan worden. Hierbij moet opgemerkt worden dat geplande veldrenovaties bij VV Steenberg en SC Kruisland door de verenigingen zelf is uitgesteld in verband met het verzoek om kunstgras.

Met SC Kruisland is recent afgesproken dat er in 2013 toch een veld wordt gerenoveerd en in 2014 het andere voetbalveld. Dit omdat de kwaliteit anders te sterk achteruit gaat.

3.6. Exploitatiegegevens natuurgras versus kunstgras

In verband met de verzoeken om kunstgras is het belangrijk om ook inzicht te hebben in de exploitatiekosten van natuurgras versus kunstgras.

Duidelijk zal zijn dat de lasten voor natuurgras aanmerkelijk lager liggen dan die voor kunstgras. Bij kunstgras is het namelijk noodzakelijk om de toplaag iedere 10 jaar te vervangen. Dit brengt aanzienlijke kosten met zich mee.

In het onderstaande schema zijn de kosten op een rij gezet. Het gaat om een globale kostenraming.

Schema exploitatielasten natuurgras versus kunstgras

| Soort gras | Investering | Afschrijving / onderhoud | Jaarlasten | Total lasten per jaar |
|---|-------------|--|--|-----------------------|
| Natuurgras | € 65.000 | Toplaag € 25.000 (10 jaar) Onderlaag € 40.000 (30 jaar) Onderhoud * | € 2.783,16 € 1.786,-- € 9.000 | € 13.596,16 |
| Kunstgras Grassmaster (= Hybridegras) | € 250.000 | Toplaag € 200.000 (10 jaar) Onderlaag € 50.000 (30 jaar) Onderhoud * | € 22.265,31 € 2.232,50 € 11.000 | € 35.497,80 |
| Kunstgras Rubber Infill | € 300.000 | Toplaag € 190.000 (10 jaar) Technische laag € 30.000 (20 jaar) Onderlaag € 80.000 (40 jaar) Onderhoud * | € 21.152,04 € 1.834,70 € 2.924,46 € 6.000 | € 31.911,20 ** |

Kosten per veld van 7.800 m². Kapitaallasten berekend op basis van annuïteiten bij 2% rente ex. btw.

* Jaarlijks onderhoud betreft regulier en groot onderhoud.

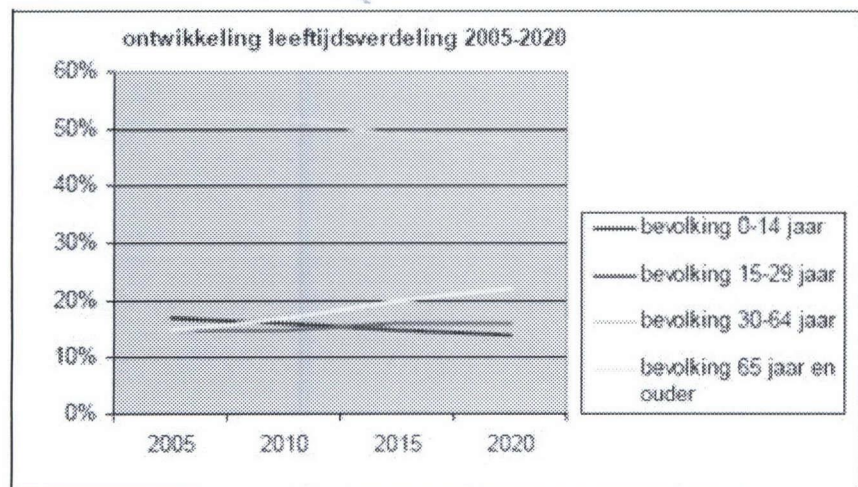
** Kosten exclusief inrichtingskosten (specifieke begrenzing van het veld i.v.m. rubber infill).

4. Overwegingen

Uit het voorgaande blijkt dat de verenigingen die een verzoek om kunstgras hebben ingediend op basis van de bestaande kaders uit het Sportbeleidsplan en nieuwe richtlijnen van de KNVB/VNG niet in aanmerking komen voor kunstgras omdat zij over voldoende veldcapaciteit beschikken. Ook uit de onderstaande demografische ontwikkeling is af te leiden dat de doelgroep voor sportverenigingen de komende jaren een daling te zien zal geven.

Demografische ontwikkelingen

Prognose ontwikkeling leeftijdsklassen 2005-2020 Steenbergen / Bron CBS



Uit de grafiek kan afgelezen worden dat de bevolking met name in de leeftijd van 0-14 jaar en 30-64 jaar de komende jaren zal dalen. Deze leeftijdsgroepen zijn van betekenis voor deelname aan sport in verenigingsverband.

Gezien de daling mag aangenomen worden dat de ledenaantallen bij de sportverenigingen, waaronder voetbal, eveneens niet ontkomen aan een neerwaartse lijn. De KNVB/VNG heeft in de nieuwe richtlijnen dan ook een demografische component meegenomen. Vanwege de demografische ontwikkelingen van bovengenoemde leeftijdsgroepen zal in reële zin geconcludeerd moeten worden dat de capaciteit van de voetbalvelden de komende jaren nog meer dan nu het geval is toereikend zal zijn. Investeren in kunstgras dat zo'n 1.500 uren bespeeld moet worden om een gunstige exploitatie te waarborgen, zal investeren in niet exploitabele voorzieningen betekenen.

Situatie bestaande kunstgrasvelden in Steenberg

Op sportpark Molenkreek liggen 2 kunstgrasvelden. Het blijkt dat spelers geen voorkeur geven aan het kunstgras maar liever op natuurgras spelen. In de weekeinden is er minimaal 1 kunstgrasveld op dit sportpark beschikbaar omdat daar niet op gespeeld wordt. Zoals in het Sportbeleidsplan staat omschreven dient er zoveel als mogelijk gebruik gemaakt te worden van de aanwezige kunstgrasvelden. Dit houdt in dat in het weekeind op het kunstgrasveld in Dinteloord zeker 3 tot 4 wedstrijden gespeeld kunnen worden door bijvoorbeeld VV Steenberg.

Ook bij SC Welberg wordt het kunstgrasveld op zondag niet volledig benut. SC Welberg heeft 4 seniorenteams op zondag waarvan er iedere week maar 2 thuis spelen.

Het is raadzaam om leegstand van sportvoorzieningen te voorkomen voordat geïnvesteerd wordt in nieuwe kunstgrasvoorzieningen.

5. Middelen

Wanneer de raad buiten de bestaande kaders besluit, is er voor de aanleg van 4 kunstgrasvelden een investering noodzakelijk van, globaal geraamd, minimaal € 1.000.000. Dit geeft een structurele extra jaarlast van € 142.000. Een last die moeilijk op verantwoorde wijze in overeenstemming gebracht kan worden met de op handen zijnde bezuinigingen.

6. Risico's

De bestaande kaders zijn helder. Op basis daarvan is kunstgras niet noodzakelijk en is er in financiële zin geen risico wanneer daar aan vastgehouden wordt. Een risico kan bestaan indien uw raad de verzoeken wil heroverwegen en mee wenst te nemen in de discussie over de bezuinigingen. Indien namelijk een positief besluit voor kunstgras wordt genomen, betekent dit financiële risico's voor de gemeentebegroting in deze tijd van bezuinigen.

Een reëel risico is bovendien dat geïnvesteerd wordt in niet exploitabele voorzieningen omdat de kunstgrasvelden niet voldoende bespeeld kunnen worden om een gunstige exploitatie op termijn te waarborgen. De gemeente Roosendaal heeft op dit moment bijvoorbeeld het beleid om geen kunstgrasvelden meer aan te leggen omdat het eenvoudigweg te duur is.

Een risico ligt eveneens in het gegeven dat de verenigingen wanneer zij geen kunstgras krijgen, de gemeente zullen blijven benaderen over de situatie van de velden. Dit vraagt onevenredig veel ambtelijke inzet.

7. Communicatie/Aanpak

Na besluitvorming de drie verenigingen uitnodigen en in overleg met de portefeuillehouder het besluit meedelen. In dit overleg met de verenigingen verder bespreken op welke wijze het onderhoud aan de velden plaatsvindt.

N.B. De penningmeester van een van de verenigingen is werkzaam bij de gemeente maar is niet betrokken bij dit dossier.

8. Advies

Gelezen deze nota stellen wij uw raad voor om:

1. Kennis te nemen van het feit dat de verzoeken om kunstgras op basis van de bestaande kaders en de nieuwe richtlijnen van de KNVB/VNG niet gehonoreerd kunnen worden.
2. De verzoeken om kunstgras daarom af te wijzen.
3. Bij een raadsmeerderheid voor besluitvorming buiten de bestaande kaders de verzoeken om kunstgras mee te nemen in de op handen zijnde discussie over de bezuinigingen.
4. Kennis te nemen van het feit dat bij een positief besluit tot kunstgras de begroting structureel extra belast wordt met een bedrag van minimaal € 142.000.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Steenbergen,

de secretaris

bl
mr. J.M.W.H. Leijoux

de burgemeester

drs. S.C.C.M. Bolten