



Raadsvergadering
26 september 2019

Agendanummer

Onderwerp
Windpark Karolinapolder

Steenbergen; 24 september 2019

Aan de raad,

1. Inleiding

In de raadsmededeling van 19 september 2019 (kenmerk BM1904193) hebben wij u geïnformeerd over de stand van zaken voor Windpark Karolinapolder. Hierbij bieden wij u het aangekondigde raadsvoorstel aan.

Zoals u weet heeft het college van Gedeputeerde Staten op 10 september 2019 besloten om de beslissingsbevoegdheid van de gemeente voor Windpark Karolinapolder in te trekken en de procedure voor de aanvraag omgevingsvergunning van innogy voor Windpark Karolinapolder over te nemen. Dit besluit is openbaar gemaakt op 12 september 2019. Wij hebben drie brieven ontvangen naar aanleiding van dit besluit. Deze brieven hebben wij voor u als bijlage bijgesloten. De brieven met de kenmerken C2250573/4573630 en C2250573/4575769 hebben betrekking op het intrekken van de bevoegdheid en het overnemen van de procedure. De brief met het kenmerk C2250573/4573369 biedt het college van burgemeester en wethouders de mogelijkheid om een advies ex artikel 6.1, eerste lid Besluit omgevingsrecht (Bor) over de aanvraag omgevingsvergunning Windpark Karolinapolder te geven. Het college van Gedeputeerde Staten ziet onze reactie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 9 oktober 2019 tegemoet.

Het college van Gedeputeerde Staten heeft aangegeven voornemens te zijn om nog in oktober 2019, conform de aanvraag omgevingsvergunning, een vergunning te verlenen aan innogy voor Windpark Karolinapolder. Provinciale Staten is gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Dit agendapunt staat naar verwachting op de agenda van Provinciale Staten van 25 oktober 2019. Hierna wil Gedeputeerde Staten de vergunning verlenen, zodat innogy nog SDE+ subsidie kan aanvragen in de najaarsronde van 2019.

In onze brief van 19 september 2019 (kenmerk UM1906322) hebben wij een eerste reactie gegeven op het besluit van het college van Gedeputeerde Staten. Deze brief hebben wij ook aan Provinciale Staten en aan u aangeboden. Wij hebben beargumenteerd waarom het besluit van het college van Gedeputeerde Staten niet in lijn is met de gemaakte afspraken en het met elkaar doorlopen bestuurlijke proces. Het besluit is naar onze mening niet in lijn met de beginselen van behoorlijk bestuur. Ook is gebleken dat de gemeentelijke juridisch ruimtelijke argumentatie vanuit het raadsvoorstel van 9 juli 2019 met het kenmerk BM1903088 (het plan van innogy is in strijd met een goede ruimtelijke ordening) niet is benoemd en meegewogen.

De sociale randvoorwaarden en niet de ruimtelijk relevante kaders bepalen de hoogte van de windturbines in het voorstel van het college van Gedeputeerde Staten. Naar de juridisch ruimtelijke argumentatie, de ingediende zienswijzen en de maatschappelijke mening hierover wordt tot op heden nog niet geluisterd. Dit acht het college van burgemeester en wethouders onverantwoord.

Naar aanleiding van het besluit van het college van Gedeputeerde Staten hebben wij advies ingewonnen bij AKD (onze huisadvocaat). Dit advies hebben wij u aangeboden. Nu u niet langer bevoegd bent om een besluit te nemen over de verklaring van geen bedenkingen vinden wij het des te belangrijker om richting de provincie een advies op grond van artikel 6.1, eerste lid Bor af te geven over de aanvraag omgevingsvergunning voor Windpark Karolinapolder.

In het raadsvoorstel van 9 juli 2019 (kenmerk BM1903088) over de aanvraag omgevingsvergunning Windpark Karolinapolder, dit is door u behandeld in de oordeelsvormende vergadering van 4 september 2019, hebben wij beargumenteerd waarom het plan van innogy voor Windpark Karolinapolder in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Eveneens is in het document 'Nota van beantwoording zienswijzen, Windpark Karolinapolder nabij Dinteloord Gemeente Steenberg, versie 9 juli 2019 (BBM1900814)' beargumenteerd hoe wij denken over de ingediende zienswijzen. Het college wil deze argumentatie, met uw goedkeuring, de basis laten zijn voor het advies ex artikel 6.1, eerste lid Bor naar de Gedeputeerde Staten.

In dit raadsvoorstel vragen wij u om ons te steunen en nu al in te stemmen met de basisingrediënten voor ons advies ex artikel 6.1, eerste lid Bor aan Gedeputeerde Staten.

De basisingrediënten zijn:

- de argumentatie uit het raadsvoorstel van 9 juli 2019 (kenmerk BM1903088) die onderbouwt waarom de aanvraag omgevingsvergunning van innogy voor Windpark Karolinapolder in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- de opgenomen argumentatie in het document 'Nota van beantwoording zienswijzen, Windpark Karolinapolder nabij Dinteloord Gemeente Steenberg, versie 9 juli 2019 (BBM1900814)';
- de inhoudelijke argumentatie van de door ons verzonden brief van 19 september 2019 (kenmerk UM1906322) aan Gedeputeerde Staten.

Vervolgens zal het college deze basis nog naar eigen inzicht aanvullen met zoveel als mogelijk extra argumenten. Gezien de deadline die is gesteld door Gedeputeerde Staten (advies moet uiterlijk 9 oktober 2019 ontvangen zijn) vragen wij u nu om ons deze ruimte te bieden.

Mocht u nog aanvullende argumenten hebben voor ons advies aan Gedeputeerde Staten dan ontvangen wij deze graag uiterlijk 7 oktober 2019, zodat wij dit nog kunnen toevoegen.

2. Achtergrond

- Regiobod voor de realisatie van windenergie van 13 oktober 2011;
- bij raadsbesluit van 31 mei 2012 is de gemeentelijke ruimtelijke structuurvisie vastgesteld;
- op 22 september 2016 heeft de gemeenteraad de sociale randvoorwaarden voor duurzame energieprojecten vastgesteld;
- middels een brief van 28 november 2017 heeft innogy een principeverzoek ingediend (kenmerk 1704874);
- raadsmededeling van 19 december 2017 over de windturbines aan de Karolinadijk te Dinteloord (kenmerk BM1704536). Als bijlage is de intentieovereenkomst bijgesloten (kenmerk 1704998);

- het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant heeft op 9 januari 2018 besloten om haar beslissingsbevoegdheid over te dragen aan het college van burgemeester en wethouders;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenberghe heeft op 30 januari 2018 besloten dat door innogy geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld;
- op 2 februari 2018 heeft innogy een ontheffing Wet Natuurbescherming aangevraagd bij de provincie. Voor dit onderdeel is de provincie bevoegd gezag;
- op 5 februari 2018 heeft innogy een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van Windpark Karolinapolder;
- raadsbesluit van 31 mei 2018 en bijbehorend raadsvoorstel om een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven (kenmerken BM1801306 en BM1801305);
- op 7 juni 2018 is de zienswijzenprocedure gestart. Tegen de ontwerpbesluiten (ontwerp omgevingsvergunning en ontwerp verklaring van geen bedenkingen) zijn meerdere (43 zelfstandige) zienswijzen ingediend;
- collegebesluit van 14 augustus 2018 om geen raadsvoorstel aan te bieden voor de raadsbehandeling in september 2018 (raadsmededeling kenmerk BM1803448);
- brief van het college van burgemeester en wethouders aan de provincie van 25 september 2018 waarin de te doorlopen processtappen en inhoudelijke stappen zijn opgenomen (kenmerk UM180717);
- beeldvormende raadsvergadering van 29 oktober 2018 (kenmerk verslag RD1800051);
- opiniërende behandeling in de oordeelsvormende raadsvergadering van 3 december (kenmerk BM1805382);
- raadsmededeling van 15 januari 2019 over de windturbines aan de Karolinadijk te Dinteloord (kenmerk BM1900162);
- oordeelsvormende behandeling op 13 maart 2019 van het raadsvoorstel van 26 februari 2019 (kenmerk BM1900642);
- raadsbrief van 21 maart 2019 (kenmerk UM1901923);
- besluit van het presidium van 21 maart 2019 om het raadsvoorstel van 26 februari 2019 terug te sturen naar het college van burgemeester en wethouders (kenmerk RD1900013);
- raadsmededeling van 16 april 2019 over Windpark Karolinapolder (kenmerk BM1901592);
- coalitieakkoord 2019 – 2022 'Aan de slag!' van 8 mei 2019 en het raadsakkoord van 16 mei 2019;
- het college van burgemeester en wethouders heeft de provincie middels een brief van 21 mei 2019 (kenmerk UM1903690) op de hoogte gebracht van uw raadsakkoord en uw standpunt over de ruimte voor realisatie van windenergie in de gemeente Steenberghe. In een brief van 24 juni 2019 heeft de provincie gereageerd (kenmerk 1902427);
- raadsmededeling van 3 juli 2019 over de stand van zaken over het dossier Windpark Karolinapolder en de uitvoering van het raadsakkoord (kenmerk BM1903082);
- Raadsvoorstel met relevante bijlagen van 9 juli 2019 over de aanvraag omgevingsvergunning Windpark Karolinapolder (BM1903088);
- Nota van beantwoording zienswijzen, Windpark Karolinapolder nabij Dinteloord Gemeente Steenberghe, versie 9 juli 2019 (BBM1900814);
- door de gemeente opgesteld verslag van het (bestuurlijk) overleg tussen de provincie, innogy, Green Trust en de gemeente op 9 juli 2019 (BBM1900948);
- raadsmededeling van 10 juli 2019 over de stand van zaken over het dossier Windpark Karolinapolder en de uitvoering van het raadsakkoord (kenmerk BM1903241);
- door de gemeente opgesteld verslag van het (bestuurlijk) overleg tussen de provincie, Green Trust en de gemeente op 14 augustus 2019 (BM1903874);

- door de gemeente opgesteld verslag van het telefonisch overleg tussen gedeputeerde mevrouw Spierings en wethouder mevrouw Baartmans op 23 augustus 2019;
- raadsmededeling 27 augustus 2019 over de stand van zaken over het dossier Windpark Karolinapolder en de uitvoering van het raadsakkoord (BM1903878);
- e-mail van gedeputeerde mevrouw Spierings aan wethouder mevrouw Baartmans van 27 augustus 2019. Op 28 augustus is de inhoud van de mail telefonisch besproken;
- brief van de provincie van 30 augustus 2019, ontvangen op 2 september 2019 waarin wordt ingegaan op een aantal verschillende opties/alternatieven ten aanzien van de ontwikkeling van wind en zon langs het Volkerak (C2250573/4571555);
- dinsdagochtend 10 september 2019 heeft er een telefoongesprek plaatsgevonden tussen gedeputeerde mevrouw Spierings en wethouder mevrouw Baartmans. De wethouder heeft in de collegevergadering een terugkoppeling gegeven over dit telefoongesprek;
- e-mail van wethouder Baartmans aan gedeputeerde mevrouw Spierings van 10 september 2019;
- brieven van de provincie van 10 september 2019, verzonden 12 september 2019, over het intrekken van de bevoegdheid en het overnemen van de procedure;
- raadsmededeling van 12 september 2019 over Windpark Karolinapolder van 12 september 2019 (BM1904100);
- brief van het college van burgemeester en wethouders van 19 september 2019 met bijlagen aan Gedeputeerde Staten (kenmerk UM1906322). Deze brief is eveneens aangeboden aan Provinciale Staten (kenmerk UM1906326). In de bijbehorende bijlagen zijn diverse relevante verslagen van de bestuurlijke gesprekken, e-mails en andere stukken opgenomen;
- raadsmededeling 19 september 2019 over het besluit van de provincie tot het intrekken van de beslissingsbevoegdheid van de gemeente voor Windpark Karolinapolder (kenmerk BM1904193).

3. Overwegingen

Onder '1. Inleiding' is reeds ingegaan op dit onderwerp. U bent, mede vanuit het reeds door u behandelde raadsvoorstel van 9 juli 2019 (kenmerk BM1903088) en de recent aangeboden informatie op de hoogte van de stand van zaken.

De gemeente is, als gevolg van het besluit van Gedeputeerde Staten, niet langer het bevoegde gezag voor de afwikkeling van de aanvraag omgevingsvergunning van innogy voor het ruimtelijk en maatschappelijk onverantwoorde Windpark Karolinapolder. Net voordat de gemeente een juridisch onderbouwd besluit wil nemen over het weigeren van de omgevingsvergunning, maakt Gedeputeerde Staten dit onmogelijk.

Mocht Gedeputeerde Staten toch besluiten om in strijd met ons advies, argumentatie en uw besluitvorming een vergunning te gaan verlenen voor het voor ons onacceptabele plan van innogy, dan wordt het instellen van beroep tegen dit besluit niet geschuwd.

Wij roepen de diverse belanghebbende partijen tevens op om nu in verzet te komen tegen de voorgenomen besluitvorming van Gedeputeerde Staten en de nog komende behandeling van de besluitvorming over de verklaring van geen bedenkingen voor Windpark Karolinapolder door Provinciale Staten.

Gedurende het proces blijven wij u informeren.

4. Middelen

De gevolgen van het besluit van het college van Gedeputeerde Staten worden nog inzichtelijk gemaakt.

5. Risico's

De gevolgen van het besluit van het college van Gedeputeerde Staten worden nog inzichtelijk gemaakt.

6. Communicatie/Aanpak

De gebruikelijke belanghebbende partijen worden op de hoogte gebracht van dit aangeboden raadsvoorstel (waaronder de provincie, Green Trust, innogy, Stichting Sirene en de verschillende partijen uit Dinteloord).

7. Voorstel

Er wordt voorgesteld om conform het bijgesloten raadsbesluit (kenmerk BM1904222) het volgende te besluiten:

1. dat naar mening van de gemeenteraad de aanvraag omgevingsvergunning van innogy voor Windpark Karolinapolder in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, het door de provincie geaccepteerde regiobod voor de realisatie van windenergie, de gemeentelijke ruimtelijke structuurvisie en het raadsakkoord van 16 mei 2019;
2. draagt het college van burgemeester en wethouders op om gebruik te maken van het adviesrecht ex. artikel 6.1, eerste lid Bor voor de besluitvorming van Gedeputeerde Staten over Windpark Karolinapolder;
3. instemmen met de aangeboden basisinhoud voor het advies ex artikel 6.1, eerste lid Bor door het college van burgemeester en wethouders aan Gedeputeerde Staten. De basisinhoud bestaat uit de volgende onderdelen:
 - de argumentatie uit het raadsvoorstel van 9 juli 2019 (kenmerk BM1903088) die onderbouwt waarom de aanvraag omgevingsvergunning van innogy voor Windpark Karolinapolder in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
 - de opgenomen argumentatie in het document 'Nota van beantwoording zienswijzen, Windpark Karolinapolder nabij Dinteloord Gemeente Steenberg, versie 9 juli 2019 (BBM1900814);
 - de inhoudelijke argumentatie van de door het college van burgemeester en wethouders verzonden brief van 19 september 2019 (kenmerk UM1906322) aan Gedeputeerde Staten;
4. het college van burgemeester en wethouders de ruimte bieden om het advies ex. artikel 6.1, eerste lid Bor naar eigen inzicht aan te vullen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Steenberg,
de secretaris,

de locoburgemeester,

M.J.P. de Jongh, RA

W.A.M. Baartmans