

Vragen en antwoorden van de gemeenteraad over de opschaling van de windturbines

Vragen fractie Volkspartij – 09-05-2018

Wat is het toekomstbeeld van windenergie, ten aanzien van kosten en techniek?

Antwoord:

Van de initiatiefnemer voor de opschaling van de windturbines in de Karolinapolder is de volgende informatie ontvangen:

In 2017 heeft NWEA door Ecofys laten onderzoeken welk potentieel er is voor het verlagen van de kostprijs van windenergie. Daarbij is onderscheid gemaakt naar de reductie door technologische ontwikkeling en door institutionele maatregelen. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder weergegeven.

De kostprijs van elektriciteit uit windturbines op land, uitgedrukt in de levelised cost of electricity (LCoE), laat een voortdurende daling zien waarvan het einde nog niet in zicht is. De Nederlandse WindEnergie Associatie (NWEA) heeft een kostprijsreductieprogramma in het leven geroepen, waarbij de belangrijkste mogelijkheden en aanknopingspunten voor verdere kostprijsreductie in kaart worden gebracht. Het streven is dat wind op land op termijn zonder instrumenten als de SDE+-regeling rendabel kan worden geëxploiteerd. In opdracht van NWEA heeft Ecofys een verkenning gemaakt naar dit potentieel voor kostprijsreductie. Hierbij is voor een aantal karakteristieke projectconfiguraties, zogenaamde protoprojecten, de kostprijs (LCoE) berekend, én het effect van technologische-, systeem- en institutionele innovaties en maatregelen op deze kostprijs. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het gerenommeerde Ecofys kostenmodel dat in eerste instantie voor wind op zee is ontwikkeld.

De belangrijkste resultaten laten zich als volgt samenvatten:

- De kostprijs voor grote (≥ 36 MW) proto-projecten voor wind op land kan met meer dan 40% worden gereduceerd van 70-80 €/MWh tot ca. 40-45 €/MWh.
- De kostprijs voor de kleinere (<36 MW) proto-projecten voor wind op land kan tot 30% worden gereduceerd van 80-90 €/MWh tot 60-70 €/MWh. Voor de kleinere proto-projecten is in deze studie overigens niet het meest gunstige windklimaat verondersteld. Indien kleinere projecten in gebieden met hoge windsnelheden worden gebouwd zal de kostprijs uiteraard lager liggen.
- Deze kostprijsreducties – een combinatie van technologische en niet-technologische systeem- en institutionele innovaties en maatregelen – kunnen binnen vijf jaar worden gerealiseerd. Zowel industrie als overheid dienen bij te dragen en/of het initiatief te nemen voor deze kostenreductie. De verhouding van deze bijdrage schatten we in als 20%/80% bij grote en 35%/65% bij kleine projecten.
- De technologische innovaties resulteren in een kostenreductie (LCoE) van 6% op korte termijn (5 jaar) en mogelijk 10-15% op langere termijn (10 jaar).
- Een groot deel van de kostprijsreductie wordt bereikt door systeem- en institutionele maatregelen, zoals (1) het verlengen van de SDE+ looptijd van 15 tot 20 jaar (13%), en (2) het introduceren van een proces van gecombineerde uitrol van subsidie en vergunningen (18%), als onderdeel van een tender (vooral voor grotere projecten, op rijksgronden en vergelijkbaar met de aanpak voor wind op zee in Nederland).

- De grote bijdrage van systeem- en institutionele maatregelen aan de kostprijsreductie is het gevolg van de volgende samenhangende en elkaar versterkende effecten:
 - het wegnemen van een aantal projectrisico's die de kosten en/of termijnen van de projectontwikkelingsfase vergroten,
 - het verlagen of wegnemen van een deel van de kosten bij projectontwikkelaars (b.v. voorbereiden van vergunningen door overheid in combinatie met en tender, niet in rekening brengen van grondkosten, lagere gemeentelijke leges),
 - het verlagen van de kosten van kapitaal, en
 - het vergroten van de concurrentie tussen projectontwikkelaars en technologieleveranciers.

De kostprijsreductie van windenergie op land is daarmee voor een belangrijk deel een organisatorische en maatschappelijke uitdaging, waarbij enerzijds de industrie, anderzijds de samenleving en overheid een belangrijke rol spelen.

Bron: <http://www.nwea.nl/images/PDFs/Ecofys-Kostenprijsanalyse-Wind-op-Land-170405.pdf>

Daarnaast heeft PBL (Plan bureau voor de leefomgeving) recent een de notitie 'Nationale kosten klimaat- en energietransitie in 2030 – Update 2018' (<http://www.pbl.nl/publicaties/nationale-kosten-klimaat-en-energietransitie-in-2030-update-2018>) uitgebracht, over mogelijkheden om emissies van broeikasgassen in Nederland te verminderen in 2030, en over de kosten die daarmee gemoeid zijn. Uit deze notitie volgt dat windenergie op land de meest kosteneffectieve methode is om CO2 uitstoot van energieproductie te verminderen. NWEA directeur Berend Potjer: zegt over deze notitie (<http://www.nwea.nl/actueel/nieuws/windenergie-beste-voor-klimaat-en-nederlandse-economie>) "Het is goed dat een onafhankelijke bron bevestigt wat wij al langer zeggen. Dat windenergie op land niet alleen de goedkoopste bron van duurzame energie is, maar Nederland ook veel oplevert, zoals banen en innovatie. Door lokale werkgelegenheid, goedkope stroom en participatie profiteren de lokale gemeenschappen en omwonenden meestal ook zelf van de projecten." PBL heeft diverse varianten doorgerekend en in alle varianten komen windenergie en zonne-energie op land er positief uit. Na efficiencymaatregelen in verkeer en industrie leveren ze zelfs de meeste maatschappelijke waarde op. Windenergie op land kent lage kosten en levert een positieve bijdrage aan de economie. De bouw en onderhoud van windmolens creëert banen en inkomsten voor Nederland. Dat geldt ook voor wind op zee, waar Nederland een van de marktleiders is.

Vragen fractie PvdA – 28-05-2018

Vraag 1: Hoe bindend is een samenwerkingsovereenkomst? (Welke garantie is er voor de sociale randvoorwaarden?)

Antwoord:

Bij de opschaling van de windturbines wordt uitvoering gegeven aan de op 22 september 2016 door de gemeenteraad vastgestelde sociale randvoorwaarden voor duurzame energieprojecten. Dit vindt innogy ook van groot belang en is voor haar onderdeel van het project. Voor de borging van de sociale randvoorwaarden wordt aansluiting gezocht bij de methodiek die de provincie hanteert voor de realisatie van ongeveer 100 MW windenergie langs de rijksweg A16. De inhoud van deze overeenkomsten ontvangen wij binnenkort. In de verschillende overeenkomsten tussen

de initiatiefnemer en de gemeente worden ook de sociale randvoorwaarden ondergebracht. innogy en de gemeente werken aan het opstellen van de benodigde overeenkomsten. Vanuit de regiegroep is en wordt eveneens input aangeleverd. innogy geeft aan van harte bereid te zijn om de afspraken vast te leggen, zodat dit voor partijen bindend is. In de raadsvergadering van september bieden wij u de te sluiten overeenkomsten aan. Op dat moment kan er ook worden ingegaan op de verschillende onderdelen en de juridische afdwingbaarheid. Voor de juridische en economische uitvoerbaarheid van het project is het vereist dat de benodigde overeenkomsten worden gesloten.

Vraag 2: Is er de mogelijkheid om een boete op te leggen bij het door Innogy niet naleven van de sociale randvoorwaarden?

Antwoord:

De mogelijkheid tot het opnemen van een boeteclausule in een overeenkomst is onderdeel van het onderzoek.

Vragen fractie VVD 17-08-2018

1. In het jaar 2011 zijn afspraken gemaakt over te behalen energiedoelstellingen. Op welke wijze denkt U als college deze doelstellingen te behalen?

Ons antwoord:

De afspraken die in 2011 over te behalen energiedoelstellingen zijn gemaakt, hadden specifiek betrekking op windenergie. Met de opschaling van de windturbines aan de Karolinadijk in Dinteloord, naast de al gerealiseerde windturbines op het Agro Food Cluster, wordt invulling gegeven aan het aandeel van de gemeente Steenbergen (binnen het regionale bod aan de provincie/het Rijk) om de doelstelling voor windenergie te behalen. De energiedoelstelling voor windenergie maakt onderdeel uit van een groter doel, namelijk een energieneutraal Steenbergen in 2040. Als gemeente en gemeenschap staan wij hiervoor aan de lat. Met de opgave Energietransitie willen we hieraan richting geven en focus aanbrengen. Een breed en integraal programma van projecten en activiteiten moet invulling geven aan deze opgave en de doelstellingen hierin. We staan aan het begin van de uitwerking van deze opgave en het bijbehorende programma. U wordt als gemeenteraad meegenomen in dit traject en de uitwerking van deze belangrijke opgave.

2. In de ons omliggende gemeenten zijn initiatieven om te komen tot de aanleg van zogenaamde zonneweides. Dit zijn akkers welke worden gebruikt voor de installatie van zonnecollectoren. Is het college bekend of er dergelijke initiatieven zijn binnen de gemeente Steenbergen?

Ons antwoord:

We zijn bekend met dergelijke initiatieven. We hebben met diverse initiatiefnemers gesproken over dergelijke projecten. Dit zijn positieve gesprekken geweest waarin is aangegeven dat het bestaand beleid (zoals de structuurvisie) op dit moment dergelijke ontwikkelingen niet mogelijk maakt. Met het opstellen van de Visie Energie en Ruimte, als onderdeel van de opgave Energietransitie, zal een vertaling van de energiedoelstellingen in de ruimte worden uitgewerkt. In de visie worden keuzes gemaakt voor welke duurzame energiebronnen we waar de ruimte willen bieden. U stelt uiteindelijk de visie vast en kunt u medio 2019 verwachten.

3. Als er initiatieven zijn voor de aanleg van zonneweides, hoe staat het college tegenover deze initiatieven en op welke manier wordt met de initiatiefnemers hierover gecommuniceerd?

Ons antwoord:

Dergelijke afwegingen en keuzes dienen integraal en breed worden afgewogen. De Visie Energie en Ruimte als onderdeel van de opgave Energietransitie zal daar de basis voor zijn.

4. Wordt er overleg gepleegd tussen gemeente Roosendaal, Bergen op Zoom en Steenbergen over de eventuele invulling en aanleg van deze zonneweides, mede ingegeven door de berichtgeving dat dergelijke ontwikkelingen in de gemeenten Roosendaal en Bergen op Zoom al in een verder gevorderd stadium zijn.

Ons antwoord:

In de regio is op bestuurlijk overleg en afstemming met o.a. gemeente Roosendaal en Bergen op Zoom over initiatieven die eikaars gemeentegrenzen raken. Wanneer de aanleg van zonneweides in Steenbergen concreet worden zal de kennis en ervaring van de regio zeker benut worden. Bij de uitwerking van de Visie Energie en Ruimte vindt met de omliggende gemeente afstemming plaats.

5. In de gemeente Bergen op Zoom worden de mogelijkheden bekeken om de verplichte verwijdering van asbestdaken te combineren met de aanleg van zonnecollectoren. Hoe gaat U als college binnen de gemeente Steenbergen om met deze mogelijkheden?

Ons antwoord:

Het verwijderen van asbestdaken (in verband met het asbestverbod in 2024) en het aanleggen van zonnecollectoren is primair een zaak van eigenaren van panden. Er is een landelijke subsidieregeling Verwijderen Asbestdaken voor het verwijderen van asbest (in combinatie met het aanbrengen van zonnepanelen). Het rijksbudget voor 2018 is echter overschreven. Er kunnen nog wel aanvragen ingediend worden bij de rijksoverheid.

We gaan inventariseren waar asbestdaken zijn binnen de gemeente en een actieplan hiervoor opstellen om inwoners en ondernemers te helpen bij het verwijderen van alle asbestdaken in Steenbergen. We zoeken hierin slimme combinaties.

6. Zie het college nog meer mogelijkheden van dergelijke creatieve combinaties van beschikbare oplossingen?

Ons antwoord:

Ongetwijfeld zijn er creatieve combinaties te leggen tussen de energiedoelstellingen en andere thema's. U kunt er van uit gaan dat we samen met de inwoners, bedrijven en initiatiefnemers deze combinaties benutten.

7. Hoe hoog acht het College het risico dat betrokken partijen door de vertraging in de plaatsing van windmolens afhaken? Hoe denkt u als college over deze vertraging en hoe veel vertraging kunnen wij ons volgens U als college permitteren?

Ons antwoord:

Het college vindt het van belang om een zorgvuldig proces te doorlopen, waarbij we de besluitvorming over de aanvraag omgevingsvergunning van Innogy willen afstemmen op de voorjaarsronde 2019 voor de SDE+ subsidie (waarschijnlijke openstelling maart/april 2019).

8. In de berichtgeving suggereert U als college dat de gemeente Steenbergen onzorgvuldig gehandeld heeft. Bent U als College van mening dat het voortraject inzake de plaatsing van

windmolens waarmee de raad in principe akkoord is gegaan onzorgvuldig is uitgevoerd? Zo ja, bent U teleurgesteld in het feit dat de raad dat destijds niet heeft opgemerkt?

Ons antwoord:

Het college wil dat de besluitvorming zorgvuldig verloopt. Het aanbieden van een raadsvoorstel ter besluitvorming voor uw vergadering van september 2018 acht het college niet zorgvuldig. Enkele onderzoeken diende toegevoegd te worden, er moest gekeken worden naar wel of niet een MER en wilde we kijken naar andere/ meer mogelijkheden. Kortom de tijdsdruk bracht de zorgvuldigheid in gevaar. Het college vond dit onverantwoord. Dit hebben wij uitgelegd in de raadsmededeling van 14 augustus 2018.

9. U geeft als College aan dat er nog een aantal rapporten ontbreken. Wanneer verwacht U deze alsnog te ontvangen en deze te delen met de raad?

Ons antwoord:

In de raadsmededeling van 14 augustus 2018 wordt specifiek verwezen naar het natuuronderzoek. Het natuuronderzoek is op 22 augustus 2018 opgeleverd door Innogy. Dit onderzoek moet worden beoordeeld voor het besluitvormingstraject en de behandeling van de ingediende zienswijzen. In het kader van het besluitvormingstraject zullen wij u het natuuronderzoek nog aanbieden.

10. In hoeverre acht U het risico aanwezig dat eerder gemaakte afspraken in het geheel niet meer worden nagekomen en zo ja, welke afspraken lopen dit risico?

Ons antwoord:

Er moet een zorgvuldig besluitvormingsproces worden doorlopen. Het maken van afspraken maakt hier onderdeel van uit. Hierover gaan we ook in overleg met Innogy.

Vragen PvdA 20-08-2018

Vraag 1a: Waarom wordt er steeds gesproken over opschaling, als molens toch duidelijk dichter tegen de woonkern Dinteloord aan zouden worden geplaatst? Klopt dit juridisch gezien wel, aangezien er naast opschaling ook een locatieverandering plaatsvindt?

Ons antwoord:

In de gemeentelijke ruimtelijke structuurvisie (vastgesteld door de gemeenteraad op 31 mei 2012) is het volgende opgenomen:

Windmolens

De gemeente Steenbergen wil de kenmerkende waardevolle openheid van het landschap beschermen en behouden. De plaatsing van windturbines (ook in parken en lijnopstellingen) tast de waardevolle openheid van het Steenbergse landschap op een onaanvaardbare wijze aan en ondermijnt daarmee ook de toeristisch recreatieve ambities van de gemeente.

Windmolens kunnen enkel geclusterd worden gerealiseerd binnen het hoogdynamische gebied AFC Nieuw Prinsenland. Naast het bovenstaande is de gemeente eveneens bereid om medewerking te verlenen aan de opschaling van de bestaande windturbines aan de Karolinadijk te Dinteloord. Bij de opschaling van de bestaande windturbines gaat het om het vervangen van de bestaande windmolens door windturbines met meer vermogen. Als gevolg van de opschaling zal het aantal windturbines niet toenemen. Door het bovenstaande beleid wil de gemeente Steenbergen een bijdrage leveren aan de realisatie van duurzame energie in de vorm van windenergie.

De gemeente Steenberg en stelt voor de uitvoering van dit beleid de volgende voorwaarden:

- *De gemeente streeft naar de ontwikkeling van een zo hoog mogelijk vermogen (in megawatts) met zo weinig mogelijk windturbines;*
- *De realisering van windturbines gaat gepaard met een kwaliteitsverbetering van het Steenbergse landschap. De verbetering kan betrekking hebben op de kwaliteit van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied.*

In uw raadsbehandeling in mei 2018 is het onderwerp 'opschaling' behandeld. De wethouder heeft deze vragen beantwoord. In de ingediende zienswijzen wordt er ook ingegaan op dit onderwerp. Voor de besluitvorming is het van belang om dit onderwerp goed te motiveren. Bij de inhoudelijke behandeling van de zienswijzen en uw besluitvorming over de verklaring van geen bedenkingen wordt er nader ingegaan op dit onderwerp.

Vraag 1 b

Het betreft hier een uitzonderlijk project. Niet eerder waren er plannen om zulke hoge windturbines zo dichtbij een woonkern te plaatsen. Is deze uitzonderlijke situatie meegenomen bij het besluit dat een Milieueffectrapportage (MER) niet benodigd zou zijn? Verandert er iets aan dit besluit wanneer opschaling verandert in verplaatsing? Is een MER (dan) niet simpelweg verplicht?

Ons antwoord:

In de ingediende zienswijzen wordt er ook ingegaan op het onderwerp 'milieueffectrapportage'. Dit onderwerp is beoordeeld door deskundige adviseurs die zijn ingeschakeld door innogy. De gemeente laat dit onderwerp eveneens ambtelijk beoordelen door de provincie. Na de beoordeling van de provincie wordt er bepaald of nader advies nog gewenst is. Bij de inhoudelijke behandeling van de zienswijzen en uw besluitvorming over de verklaring van geen bedenkingen wordt er nader ingegaan op dit onderwerp.

Vraag 1c

Kan de gemeenteraad, voor een zo goed mogelijke afweging, een MER opeisen, aangezien het hier een project betreft van boven de 15 megawatt?

Ons antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1b.

Vraag 2a

Bent u bereid om zo snel mogelijk met innogy in gesprek te gaan over vier lagere molens? Op deze manier voldoet de gemeente Steenberg aan de klimaateisen, zonder dat Dinteloord de nadelen ondervindt van uitzonderlijk hoge windturbines. Op een later moment zouden wij uiteraard op zoek kunnen gaan naar andere, verder van woonkernen verwijderde locaties voor windmolens, om zo onze klimaatambities aantoonbaar te maken.

Ons antwoord:

Deze vraag is in een gesprek op 24 augustus 2018 gesteld aan innogy. Dit alternatief volgt ook uit de ingediende zienswijzen. Wij vinden het van belang dat er in het kader van de behandeling van de zienswijzen nader wordt ingegaan op dit onderwerp.

Vraag 2b

Bent u bereid om zo snel mogelijk met innogy in gesprek te gaan over een andere projectlocatie, die verder van een woonkern is verwijderd?

Ons antwoord:

Het college van burgemeester en wethouders wil uitvoering geven aan de realisatie van ons aandeel in het regionale bod voor de realisatie van windenergie voor de duurzaamheidsdoelstelling 2020 (regiobod van 13 oktober 2011) en de gemeentelijk ruimtelijke structuurvisie (vastgesteld door de gemeenteraad op 31 mei 2012). Hierbij gaat het voor Steenberg en nog over de opschaling van de vier windturbines aan de Karolinadijk te Dinteloord. Dit kader is het uitgangspunt voor de gesprekken met innogy.

Vraag 2c

Bent u bereid om zo snel mogelijk naar een andere geïnteresseerde partij op zoek te gaan die omgevingsvriendelijkere plannen heeft voor de Karolinapolder of voor een ander stuk grond in de gemeente Steenberg en?

Ons antwoord:

Het uitgangspunt is de opschaling van de windturbines aan de Karolinadijk te Dinteloord. Hierbij hoort ook het verwijderen van de vier bestaande windturbines aan de Karolinadijk te Dinteloord. Voor de opschaling is innogy dan ook partij.

Vraag 2d

Bent u bereid om zo snel mogelijk in gesprek te gaan met de provincie, om begrip en medewerking te vragen en aan te tonen dat de gemeente Steenberg en volop bezig is met de energietransitie? Dit zou uiteraard worden ondersteund door bovenstaande gesprekken. Bovendien kunt u bij de provincie begrip vragen voor het niet kunnen plaatsen van uitzonderlijk hoge windturbines op zo'n geringe afstand van een woonkern.

Ons antwoord:

Er is op 24 augustus 2018 telefonisch gesproken met de gedeputeerde. De gedeputeerde verlangt dat de gemeente uitvoering geeft aan haar aandeel in het regiobod.

Het college vindt het van belang om een zorgvuldig proces te doorlopen, waarbij we de besluitvorming over de aanvraag omgevingsvergunning van innogy willen afstemmen op de voorjaarsronde 2019 voor de SDE+ subsidie (waarschijnlijke openstelling maart/april 2019). De processtappen worden besproken in het presidium van 20 september 2018.

Vraag 3a

In de raadsvergadering van 31 mei jl. heeft u als college gesteld dat de provincie pas in zou kunnen grijpen als wij in 2020 niet aan de milieuafspraken voldoen. Welke kansen heeft dit gemeentebestuur nu om op zorgvuldige wijze projecten tot stand te brengen waarbij draagkracht aanwezig is onder omwonenden?

Ons antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2d.

Vraag 3b

Heeft Innogy, als het gemeentebestuur een tiphoogtelimiet instelt, de mogelijkheid om, al dan niet via de provincie, hogere windturbines af te dwingen? Heeft Innogy die mogelijkheid als de milieudoelstelling met tiphoogtelimiet gewoon wordt behaald?

Ons antwoord:

De provincie heeft op ons verzoek haar bevoegdheid overgedragen aan de gemeente. De gemeente moet een besluit nemen over de door innogy ingediende aanvraag omgevingsvergunning. Hierbij staat het de gemeente vrij om gebruik te maken van haar beslissingsbevoegdheden. Aan het verlenen van een omgevingsvergunning kunnen binnen de grenzen voorwaarden worden verbonden. Wordt de omgevingsvergunning geweigerd, dan zal de provincie een afweging moeten gaan maken over het toepassen van een provinciaal inpassingsplan.

Vraag 3c

De PvdA heeft vernomen dat het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen met tiphoogetelimit tot de mogelijkheden van de gemeenteraad behoort. Kan het college dit bevestigen?

Ons antwoord:

In de aanvraag omgevingsvergunning is er uitgegaan van een cluster van vier windturbines met een range van de tiphoogete van 180 - 234 meter. Bij de besluitvorming kan er, mits beargumenteerd en binnen de ruimte van de aanvraag, een omgevingsvergunning worden verleend met een tiphoogetelimit.

Vraag 4

Is het college bereid om contact op te nemen met de actiegroep 'Dinteloord tegen MEGAmolens'?

Ons antwoord:

Dit is reeds gebeurd. Er gaat een overleg plaatsvinden tussen 'Dinteloord tegen MEGAmolens' en de wethouder.

Vraag 5

Wanneer denkt het college dit onderwerp opiniërend op de raadsagenda te kunnen zetten?

Ons antwoord:

De processtappen, waaronder de opiniërende behandeling, worden besproken in het presidium van 20 september 2018.

Vragen fractie D66 - 10-09-2018

Ik zou graag de volgende documenten willen ontvangen betreffende innogy/Windmolen onderwerp:

Het natuuronderzoek, nota van beantwoording, samenwerkingsovereenkomst.

Het antwoord:

- innogy heeft op 22 augustus 2018 het natuuronderzoek opgeleverd. Dit onderzoek is opgesteld door de deskundige adviseurs van innogy. Het onderzoek is door de gemeente ter toetsing aangeboden aan de provincie. Na een antwoord van de provincie wordt er bekeken of het natuuronderzoek akkoord is;
- innogy heeft op 22 augustus 2018 de laatste conceptversie van de nota van beantwoording van zienswijzen aangeleverd. De conceptnota is opgesteld door innogy en haar deskundige adviseurs. Het concept wordt door de gemeente getoetst en moet nog worden aangepast. Voor verschillende onderdelen schakelt de gemeente ook nog deskundigen in. Na afronding kan de nota van beantwoording aan het college en

vervolgens aan de gemeenteraad worden aangeboden. De behandeling van de zienswijzen is onderdeel van de vereiste besluitvorming door de gemeenteraad;

- er is nog geen overeenstemming over de samenwerkingsovereenkomst voor de sociale randvoorwaarden. Er is nu dan ook geen samenwerkingsovereenkomst om aan te bieden. Als onderdeel van het besluitvormingstraject wordt de samenwerkingsovereenkomst te zijner tijd voor wensen en bedenkingen aangeboden aan de gemeenteraad.

Vragen fractie D66 – 11-09-2018

Vraag 1: Hoeveel duurzame energie in MW moet de gehele gemeente Steenbergen (dus niet alleen de organisatie) op gaan wekken om onze doelstelling van energie neutraal te halen?

Antwoord 1: Dit valt niet aan te geven omdat de opwekking ook afhangt van de besparingsdoelstellingen die u als gemeenteraad wilt stellen. Alles wat bespaard kan worden hoeft namelijk niet te worden opgewekt.

Vraag 2: Hoeveel windturbines van 4.2 MW zijn daarvoor nodig?

Antwoord 2: Dit valt, zie ook antwoord 1 niet aan te geven. Bovendien zal het nooit gaan om enkel en alleen windmolens die de energie gaan opwekken. Er zal sprake zijn van een zogenaamde mix van energie (Zoals wind/zon/collectieve en individuele warmtebronnen). U als gemeenteraad zal gaan bepalen hoe deze energiemix er uit gaat zien.

Vraag 3: Hoeveel oppervlak aan zonnepanelen van 350 Wp zijn daarvoor nodig?

Antwoord 3: Dit valt, zie ook antwoord 1 niet aan te geven. Bovendien zal het nooit gaan om enkel en alleen zonnepanelen die de energie gaan opwekken. Er zal sprake zijn van een zogenaamde mix van energie (Zoals wind/zon/collectieve en individuele warmtebronnen). U als gemeenteraad zal gaan bepalen hoe deze energiemix er uit gaat zien.

Vraag 4: Hoeveel oppervlak aan daken hebben we in Steenbergen?

Antwoord 4: We gaan er vanuit dat u dit vraagt om inzicht te hebben in de mogelijkheden die de opwekking van zonne-energie biedt op de bestaande bebouwing. Dit zal ook onderdeel gaan uitmaken van de energiemix en de keuzes die u als gemeenteraad zult maken.

Vragen fractie Gewoon Lokaal! – 19-09-2018

Vraag a:

Welke rol speelt de provincie in dit proces? Wat is het risico dat door intrekken van besluit c.q. het nieuw te nemen besluit de provincie de planvorming overneemt en samen met innogy de regie in handen gaan nemen en de Gemeente Steenbergen buiten spel zet.

Antwoord:

De provincie heeft haar beslissingsbevoegdheid overgedragen aan de gemeente. De gemeente is bevoegd gezag voor de besluitvorming over de aanvraag van innogy. Voor de provincie is het van belang dat het regiobod voor windenergie in 2020 zo snel als mogelijk wordt uitgevoerd. Besluitvorming over de opschaling van de windturbines aan de Karolinadijk te Dinteloord door de gemeente gaat sneller dan besluitvorming door de provincie.

In de raadsmededeling van 14 augustus 2018 heeft het college u uitgelegd waarom besluitvorming nu onzorgvuldig is.

Het college vindt het van belang om een zorgvuldig proces te doorlopen, waarbij de besluitvorming over de aanvraag omgevingsvergunning van innogy wordt afgestemd op de voorjaarsronde 2019 voor de SDE+ subsidie (waarschijnlijke openstelling maart/april 2019). De processtappen worden besproken in het presidium van 20 september 2018.

Besluit de gemeente om de vergunning te weigeren, dan kan innogy de provincie verzoeken om een inpassingsplan in procedure te brengen. Vervolgens is het aan de provincie om een besluit te nemen over dit verzoek. In dit geval ben je als gemeente de regie kwijt.

Vraag b:

Wanneer moet de gemeente hebben voldaan aan de met de provincie afgesproken opschaling tot minimaal 12 Mw? Hoe hard is de datum van 31-12-2020 en als deze datum hard is wat zijn dan de eventuele gevolgen bij niet gerealiseerd hebben voor de gemeente Steenbergen?

Antwoord:

De opschaling van de windturbines aan de Karolinapolder is onderdeel van het regiobod voor windenergie in 2020. De provincie heeft op verzoek van de gemeente haar beslissingsbevoegdheid overgedragen aan de gemeente. Dit is mede gedaan om de besluitvorming over de opschaling van de windturbines te kunnen versnellen. Het doorlopen van de procedure van een provinciaal inpassingsplan zou immers meer tijd vergen.

Het is van belang om het besluitvormingstraject zorgvuldig en zo snel als mogelijk te doorlopen. Onderwerpen als doorlooptijd beroep, doorlooptijd hoger beroep, levertijd voor windturbines en bouwtijd zijn eveneens van belang en liggen buiten onze invloedssfeer.

De eventuele gevolgen van het niet tijdig realiseren van de windturbines zijn niet bekend. Dit onderwerp speelt niet enkel in de gemeente Steenbergen. Gedeputeerde Staten heeft hierover voor zover bekend nog geen besluit genomen.

Vraag c:

Wat zijn de gevolgen van het uitstel voor de zgn sociale randvoorwaarden en is er een wettelijke minimale bijdrage aan de sociale randvoorwaarden?

Antwoord:

De sociale randvoorwaarden zijn 'bovenwettelijk'. Er is dan ook geen wettelijke minimale bijdrage. Wel is innogy lid van de NWEA en dient minimaal de gedragscode gerespecteerd te worden. Hierbij gaat het over een richtbedrag per MWh (0,40 – 0,50 EUR/MWh). De borging van sociale randvoorwaarden moet plaatsvinden in een samenwerkingsovereenkomst.

Vanwege de zorgvuldigheid (maatschappelijk, juridisch en procesmatig) is de besluitvorming over het windpark uitgesteld en kan de najaarsronde 2018 voor de SDE+ subsidie niet worden gehaald voor windpark Karolinapolder. De SDE+ subsidie is voor de initiatiefnemer en niet voor de gemeente. De volgende SDE+ subsidieronde is de voorjaarsronde 2019. De financiële gevolgen voor de sociale randvoorwaarden worden in het vervolgproces in beeld gebracht.

De SDE+ subsidie voor 2019 is mogelijk wel hoger dan eerder verondersteld. In het conceptadvies SDE+ 2019 wordt gesproken voor wind op land van een basisbedrag van 0,062 €/kWh.

In het onderstaande overzicht, zoals aangeboden voor de raadsbehandeling in mei 2018, is van een grotere daling van de SDE+ voor 2019 uitgegaan. Voor 2019 zijn door innogy in het overzicht aannames opgenomen van 0,0592 €/kWh en 0,0544 €/kWh. Het overzicht geeft indicatief het

aanbod van innogy weer voor een eenmalige bijdrage vanuit een dorpsmolen voor een lokaal transitiefonds ter uitwerking van de sociale randvoorwaarden.

Inkomsten Stichting Wind Steenberggen*

de Windcentrale
Word mede-eigenaar van een windmolen!



Windturbine Max tip hoogte	MW Per WT	~ GWh Per WT	2017	2018	2019**	2019**
SDE			7,5 c/kwh	6,4 c/kwh (-15%)	5,92 c/kwh (-7,5%)	5,44 c/kwh (-15%)
150 m	2,5-3	7,7	€ 0,67 mio	€ - 0,01 mio	€ - 0,4 mio	€ - 0,7 mio
180 m	2,5-3	9,0		€ 0,3 mio	€ - 0,2 mio	€ - 0,5 mio
210 m	3,5-4,5	15,7	€ 2,8 mio	€ 1,7 mio	€ 0,74 mio	€ 0,44 mio
235 m	3,5-4,5	17,0		€ 2,1 mio	€ 1,1 mio	€ 0,50 mio

* Uitgaande van een park van 4 turbines inclusief windcentrale model. Getallen zijn gebaseerd op NBO leveranciers en daarmee indicatief. Aan deze getallen kunnen geen rechten ontleend worden
** Prognose SDE+ 2019

Vraag d:

Hoe komt de beantwoording van de diverse ingediende zienswijzen tot stand, wordt er expertise ingehuurd welke in dit geval en wie is eindverantwoordelijke?

Antwoord:

innogy heeft op 22 augustus 2018 de laatste conceptversie van de nota van beantwoording van zienswijzen aangeleverd. De conceptnota is opgesteld door innogy en haar deskundige adviseurs. Het concept wordt door de gemeente getoetst en moet nog worden aangepast. Voor verschillende onderdelen schakelt de gemeente ook nog deskundigen (bijvoorbeeld de provincie en de omgevingsdienst) in. Na afronding kan de nota van beantwoording aan het college en vervolgens aan de gemeenteraad worden aangeboden. De behandeling van de zienswijzen is onderdeel van de vereiste besluitvorming door de gemeenteraad. De gemeente neemt de besluiten en is in die zin 'eindverantwoordelijke'.

Vragen fractie D66 - 14-08-2018

Vraag 1:

Jammerlijk moet D66 constateren dat het agendaonderwerp niet volledig is: er ontbreken een aantal stukken zoals het vereiste natuuronderzoek en de samenwerkingsovereenkomst voor de sociale randvoorwaarden. Wanneer kan de raad van de gemeente Steenberggen dit verwachten?

Antwoord:

Als onderdeel van een zorgvuldig proces heeft het college in de raadsmededeling voorgesteld om het onderwerp windpark Karolinapolder eerst opiniërend en later besluitvormend te behandelen. Het college heeft besloten om u geen voorstel aan te bieden voor de raadsbehandeling in september 2018. Gedurende het proces wordt ook ingegaan op de

natuuronderzoeken en de samenwerkingsovereenkomst voor de sociale randvoorwaarden. innogy levert het natuuronderzoek naar verwachting deze week op. Daarna moet het nog door de gemeente worden beoordeeld. Over het vervolgproces is nader overleg nodig met innogy, ook over de samenwerkingsovereenkomst.

Vraag 2:

De teneur van de overige raadsvoorstellen over dit onderwerp geeft een bepaalde snelheid vanwege de SDE+ subsidie aan. Vanwege het uitstel door het college betreffende dit onderwerp wil D66 graag weten of deze subsidie nog haalbaar is en zo nee, wat zijn dan de financiële gevolgen (t.o.v. het oorspronkelijke voorstel).

Antwoord:

Het streven was om te bezien of besluitvorming over het windpark zorgvuldig kon worden afgerond voor 2 oktober 2018, zodat innogy vervolgens enkel na positieve besluitvorming in de najaarsronde 2018 SDE+ subsidie kon aanvragen voor het windpark. innogy kan namelijk enkel subsidie aanvragen als zij beschikt over een omgevingsvergunning. De SDE+ subsidie is voor de initiatiefnemer en niet voor de gemeente. Het aanbieden van een raadsvoorstel voor de vergadering van september 2018 voor het behandelen van de verklaring van geen bedenkingen en de ingediende zienswijzen waren een onderdeel van het bovengenoemde streven.

Vanwege de vereiste zorgvuldigheid (maatschappelijk, juridisch en procesmatig) kan de najaarsronde 2018 voor de SDE+ niet worden gehaald voor windpark Karolinapolder. De financiële gevolgen voor de sociale randvoorwaarden worden in het vervolgproces in beeld gebracht. De SDE+ subsidie voor 2019 is mogelijk wel hoger dan eerder verondersteld. In het conceptadvies SDE+ 2019 wordt gesproken voor wind op land van een basisbedrag van 0,062 €/kWh.

In het onderstaande overzicht, zoals aangeboden voor de raadsbehandeling in mei 2018, is van een grotere daling van de SDE+ voor 2019 uitgegaan. Voor 2019 zijn door innogy in het overzicht aannames opgenomen van 0,0592 €/kWh en 0,0544 €/kWh. Het overzicht geeft indicatief het aanbod van innogy weer voor een eenmalige bijdrage vanuit een dorpsmolen voor een lokaal transitiefonds ter uitwerking van de sociale randvoorwaarden.

Inkomsten Stichting Wind Steenbergens*

de Windcentrale
Word mede-eigenaar van een windmolen!



Windturbine Max tip hoogte	MW Per WT	~ GWh Per WT	2017	2018	2019**	2019**
SDE			7,5 c/kwh	6,4 c/kwh (-15%)	5,92 c/kwh (-7,5%)	5,44 c/kwh (-15%)
150 m	2,5-3	7,7	€ 0,67 mio	€ - 0,01 mio	€ - 0,4 mio	€ - 0,7 mio
180 m	2,5-3	9,0		€ 0,3 mio	€ - 0,2 mio	€ - 0,5 mio
210 m	3,5-4,5	15,7	€ 2,8 mio	€ 1,7 mio	€ 0,74 mio	€ 0,44 mio
235 m	3,5-4,5	17,0		€ 2,1 mio	€ 1,1 mio	€ 0,50 mio

* Uitgaande van een park van 4 turbines inclusief windcentrale model. Getallen zijn gebaseerd op NBO leveranciers en daarmee indicatief. Aan deze getallen kunnen geen rechten ontleend worden
 ** Prognose SDE+ 2019

Vraag 3:

Kan dit uitstel gevolgen hebben voor de sociale randvoorwaarden en zo ja wat zijn deze gevolgen?

Antwoord: Ja. Voor de gevolgen wordt verwezen naar het antwoord op vraag 2.